

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. június 19-I RENDKÍVÜLI
ÜLÉSE

13/2024.

Tárgymutató

Hozott határozatok:

77 /2024. (VI.19.) sz. önk. határozat:

Dr. Kanyó Péter ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal 14030/Ü/30593/2024/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás vonatkozásában.

- Készült 2 példányban-



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének,
Községháza tanácskozótermében (2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2024. június 19-én megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülés kezdetén: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester,
Remzső István
Balogné Oláh Johanna
Szűcs József képviselők,
Dr. Bertók Csilla jegyző,

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Köszöntök minden kedves megjelentet a rendkívüli júniusi testületi ülésünkön. Szeretném külön megköszöni a jelenlévő képviselő-testületi tagoknak, hogy a szabad idejükből egy kis időt szakítottak ránk, annak érdekében, hogy az összehívott ülésen megtárgyalásra kerüljön azt az egy napirendi pont, amelynek a meghozatalára a határidő rövideje miatt szükségessé vált. Nem is rabolnám tovább a szót, kezdjük is bele a napirendi pont ismertetésébe, amelyben szerepel a határozatképesség megállapítása, amit ebben a pillanatban megállapítok, hogy jelenlegi létszám alapján határozatképesek vagyunk. Most viszont szeretném megkérni a jegyző asszonyt, hogy legyen szíves ismertetni velünk azt az egy napirendi pontot, amely szerepel a tervezett napirendi pontok között!

Dr. Bertók Csilla: Rendben!

A jegyző asszony megköszöni a felkérést és az alábbi szempontok szerint ismerteti a napirendi pontot.

Napirendi javaslat:

1./ Dr. Kanyó Péter ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal 14030/Ü/30593/2024/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás vonatkozásában.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

/írásban /

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben! Köszönöm, hogy ismerttetted velünk a napirendi pontot. Aki elfogadja, az előbb elhangzott napirendi pontra vonatkozó javaslatot azt kérem, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület az elhangzott nyílt napirendi javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.

1. napirend: Dr. Kanyó Péter ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal 14030/Ü/30593/2024/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás vonatkozásában.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester



*Írásbeli előterjesztés alapján
Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.*

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy Tápiószőlős Község Önkormányzatához 2024. június 11. napján fizetési meghagyás érkezett Dr. Oláh Zsolt Gödöllői Közjegyzőjétől azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzatnak fizetési kötelezettsége van egy korábbi ügyel kapcsolatban. A levél érkezését követően felvettük a kapcsolatot Dr. Kanyó Péterrel, aki ebben az ügyben már korábban több alkalommal is képviselte az önkormányzatunkat. Az ügyvéddel folytatott egyeztetések során tájékoztattott minket az ügy részletes tényállásáról, amiben kifejtésre került az, hogy a 2002.05.17. napjától egészen 2003.03.26 napjáig Tápiószőlős Község Önkormányzata és Veres József között csereszerződés jött létre, ami azt jelentette, hogy az önkormányzat elcserélte a tulajdonában lévő 15 darab ingatlanát Veres József (Tápiószőlős, 0106 hrsz.) alatti ingatlanára. Viszont a csereszerződés megkötésének ideje alatt Veres József volt Tápiószőlős Község Önkormányzatának polgármestere is, amely így az egészzel teljesen összeférhetlenné vált. Ebben az ügyben létrejövő csereszerződés, valamint a bejegyzet jogok érvénytelenítésre kerültek és ezzel egyidejűleg elrendelte az eredeti állapot helyreállítását a Pest Vármegyei Főügyészség keresetett indított, amely a továbbiakban polgári peres úton folytatódott. Az ügyben eljáró törvényszék meghozta másodfokú ítéletét, amelyben helyt adott a felperes keresetének és megállapította, hogy a felek között létrejött csereszerződés teljes egészében jogszabályban ütközött, ami miatt érvénytelenné vált ezért elrendelte a tulajdoni jogok azonnali törlését, valamint az eredeti állapot helyreállítását. Az ügyvéd által megküldött irat alapján a kereset szerint a jogszabályba ütközése következtében a bíróságnak nem kellett felülvizsgálnia azt, hogy az értékegyensúly csökkent-e ez következtében vagy sem. Az előbb elhangzottak alapján Tápiószőlős Község Önkormányzatával szemben Veres József követelését érvényesíteni kívánta, amely a meghagyásos eljárás útján jogalap nélküli gazdagodás kártérítés címén feltüntetésre kerülhessen. Az Önkormányzatunk a beérkezett fizetési meghagyás alapján a csereszerződések során létrejövő eredeti állapot helyreállításával kapcsolatban nem került sor kár okozásra sem pedig jogalap nélküli gazdagodásra így a követelésben szerepelteteket teljes egészében elutasítjuk, nem értünk vele egyet.

Az előbb elhangzottak alapján javaslom, hogy a bírósági ügy mihamarabbi tisztázása érdekében ismételten kerüljön megbízásra az ügyel kapcsolatban már korábban megbízott Dr. Kanyó Péter ügyvéd. Ezzel kapcsolatban van valakinek valami kérdése?

Balogné Oláh Johanna: Részemről nincs! Annyit azért hozzátennék, hogy erre az ügyvédi megbízásra most nagy szükségünk van, hogy minél hamarabb le tudjuk zárni ezt az ügyet is.

Remsző István: Részemről nincs semmi akadály, ha ez kell ahhoz, hogy vége legyen ennek az egésznek akkor adjuk meg a hozzájárulásunkat.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben van! Valakinek van valami egyéb kérdése erre vonatkozóan? Ahogy látom nincs így akkor aki elfogadja az előbb elhangzottakat, valamint a már korábban kiküldött dokumentumokat az kérem kézfeltartással jelezze!



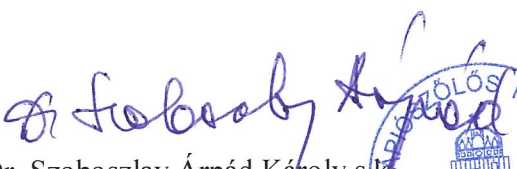
A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2024. (VI.19.) számú önkormányzati határozata
Dr. Kanyó Péter ügyvéd részére ügyvédi meghatalmazással kapcsolatos döntéshozatal a
14030/Ü/30593/2024/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás vonatkozásában.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 14030/Ü/30593/2024/2 közjegyzői ügyiratszámú fizetési meghagyással kapcsolatosan meghatalmazza Dr. Kanyó Péter ügyvédet, hogy a fenti számú ügyben Tápiószőlős Község Önkormányzata nevében teljes jogkörrel eljárjon, ellentmondást terjesszen elő.

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester
Határidő: a határozatban foglaltak szerint

Dr. Szoboszlai Árpád Károly a napirendi pont megtárgyalását követően megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 16:12-kor bezárja a testületi ülést.


Dr. Szoboszlai Árpád Károly s.k.
polgármester

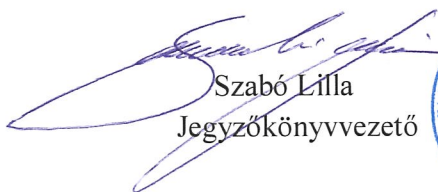
K.m.f.




Dr. Bertók Csilla s.k.
jegyző



A kivonat hiteles.
Tápiószőlős, 2024. június 20.


Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető





TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tel.: 06-53/385-001

KRID: 403175349

E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. június 19. napján tartandó rendkívüli testületi ülésére.

Tárgy: Dr. Kanyó Péter ügyvéd részére történő ügyvédi meghatalmazásával kapcsolatos döntéshozatal 14030/Ü/30593/2024/2 ügyiratszámú fizetési meghagyás vonatkozásában.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Tápiószőlős Község Önkormányzatához 2024. június 11. napján fizetési meghagyás érkezett dr. Oláh Zsolt Gödöllői Közjegyzőtől a 14030/Ü/30593/2024/2 számon. A követelés a Ceglédi Járásbíróság 5.P.21.133/2015/19. számú ítéletén alapult.

Ezt követően felvettük a kapcsolatot Dr. Kanyó Péterrel, aki a fenti számú ügyben Tápiószőlős Község Önkormányzatát képviselte.

Az üggyel kapcsolatos részletes tényállást a továbbiakban Dr. Kanyó Péter továbbította az önkormányzat részére mely az alábbiakat tartalmazza.

Tápiószőlős Község Önkormányzata és Veres József között 2002. május 17. napján kelt és 2003. év március hónap 26. napján – az ingatlanok helyrajzi számainak részben megváltoztatott tartalmával - csereszerződés jött létre, amely alapján Tápiószőlős Község Önkormányzata elcserélte összesen szám szerint 15 darab ingatlanát Veres József Tápiószőlős 0106 hrsz. alatti ingatlanra.

Ezen csereszerződés megkötésekor Veres József egyidejűleg Tápiószőlős Község Önkormányzata törvényes képviselője is volt figyelemmel arra, hogy ebben az időszakban ő volt Tápiószőlős község polgármestere.

A fenti csereszerződés érvénytelenségének és az annak alapján bejegyzett jogok törlésének valamint az eredeti állapot helyreállítása iránti a Pest Megyei Főügyészség keresete folytán megindult polgári peres eljárásban a Tisztelt másodfokon eljáró Budapest Környéki Törvényszék 3.Pf.20.995/2016/4. számon Budapesten 2017. év január hónap 19. napján meghozott ítéletével helyt adott felperesi keresetnek, megállapított, hogy felek közötti csereszerződés jogszabályba ütközés folytán érvénytelen, és elrendelte az annak alapján bejegyzett jogok törlését, és az eredeti állapot helyreállítását.

Ugyanezen ítéletben utalt arra, hogy:

„Figyelemmel arra hogy a kereset szerinti érvénytelenség jogszabályba ütközés folytán állt fenn, a bíróságnak nem kellett vizsgálnia hogy az értékegyensúly megbomlott-e, ezért az eredeti állapot helyreállítása kapcsán történő elszámolás a bíróság szerint külön perben vizsgálendő.”

Ezen jogviszonnyal kapcsolatban kíván Tápiószőlős Község Önkormányzatával szemben Veres József követelést érvényesíteni fizetési meghagyásos eljárás útján részben jogalap nélküli gazdagodás, részben pedig kártérítés címén.

Tápiószőlős Község Önkormányzata rögzíti, hogy a fizetési meghagyásos eljárás alapját képező csereszerződésekkel kapcsolatos eredeti állapot helyreállításával kapcsolatban álláspontja szerint Jogosultnak sem kárt nem okozott, sem pedig jogalap nélkül nem gazdagodott, így Jogosult követelését mind jogalapjában mind pedigösszecszerűségében vitatja, nem ismeri el.

Mindezen tények alapján Megbízó a _____ képviselő testületi határozat alapján megbízza Megbízottat a dr. Oláh Zsolt Közjegyző előtt 14030/Ü/30593/2024 szám alatt folyamatban lévő fizetési meghagyásos eljárásban Megbízott teljes jogkörrel képviselje, terjeszen elő ellentmondást a hivatkozott 14030/Ü/30593/2024/2. számon kibocsátott fizetési meghagyással szemben.

A fizetési meghagyás kapcsán Dr. Kanyó Péter megküldte az alábbiakban mellékelt ügyvédi megbízást és tényváltozatot aláírásra.

Tápiószőlős, 2024. június. 14.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly
Polgármester

Határozati javaslat
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 19. napján tartandó rendkívüli testületi ülésére.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 14030/Ü/30593/2024/2 közjegyzői ügyiratszámú fizetési meghagyással kapcsolatosan meghatalmazza Dr. Kanyó Péter ügyvédet, hogy a fenti számú ügyben Tápiószőlős Község Önkormányzata nevében teljes jogkörrel eljárjon, ellentmondást terjesszen elő.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester
Határidő: azonnal

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Érkezett: 2024 JÚN 11
Érk. azonosító:

2024. 06. 11. 7

POLGÁRMESTERI HIVATAL 2769 TÁPIÓSZŐLŐS, KOSSUTH L. U. 65.	
Érkezett: 2024 év 06 hó 11 nap	
KTI 76-1/2024	Melléklet:
Dátum, aláírás:	1 db
Száma:	Ugyintéző neve:
Munkanapló száma:	Szabó Lilla

5 0 0 4 4 5 5 7 1 0 5 4 0

R



RL 1433 506 213 458 2

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA A/2
TÁPIÓSZŐLŐS
KOSSUTH LAJOS ÚT 65.
2769

7/300

Tájékoztató a fizetési meghagyás tartalmáról

Jogosult(ak): Veres József László
Kötelezett(ek): Tápiószőlős Község Önkormányzata
Főkövetelés(ek): 13 748 690 HUF
Eljárási költség(ek): 400 000 HUF
Járulék(ok): a mellékelt fizetési meghagyás szerint
Eljáró közjegyző: dr. Oláh Zsolt
Közjegyző postacíme: 2100 Gödöllő, Kossuth Lajos utca 1. földszint 1. ajtó
Ügyszám: 14030/Ü/30593/2024/2

GM4

GM2

GM1

BS4

BS1

LK

Fizetési meghagyás



dr. Oláh Zsolt gödöllői közjegyző
2100 Gödöllő, Kossuth Lajos utca 1. földszint 1. ajtó

Ügyszám: 14030/Ü/30593/2024/2

A közjegyző a jogosult(ak) kérelmére a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) 26. §-ának (1) bekezdése alapján meghagyja a kötelezett(ek)nek, hogy a jogosult(ak)nak a meghagyás kézbesítésétől számított 15 nap alatt fizesse (fizessék) meg a „Főkövetelés” rovatban az „Összeg” mezőben megjelölt összegű és a „Pénznem” mezőben a Magyar Nemzeti Bank által rendszeresített kóddal megjelölt pénznemű pénzüsszeget, a „Járulékok” rovatban megjelölt járulékokat és az „Eljárási költségek” rovatban megjelölt költségeket.

Felek és képviselők

Ügyfélkód SZA/100	Jogállás 1 - jogosult	Személytípus 1 - természetes személy (ember)	
A képviselt személy -		Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Veres József László	
Ország Magyarország	Irányítószám 2769	Település Tápiószőlős	Cím Fő út 26.
Adóazonosító		Nyilvántartó hatóság	Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám -
Anyja neve Balaton Eszter		Születési neve	Születési hely Tápiószőlős
Személyi azonosító		Telefonszám/Fax	Születési idő 1953/02/27
E-mail			
Végrehajtói kézbesítés			

Ügyfélkód SZA/101	Jogállás 3 - jogosult képviselője	Személytípus 1072 - ügyvédi iroda	
A képviselt személy SZA/100 - Veres József László		Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Mocsai Ügyvédi Iroda	
Ország Magyarország	Irányítószám 2750	Település Nagykőrös	Cím Szabadság tér 9.
Adóazonosító 18727267-2-13		Nyilvántartó hatóság Magyar Ügyvédi Kamara	Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám
Anyja neve		Születési neve	Születési hely -
Személyi azonosító		Telefonszám/Fax 0653501148	Születési idő
E-mail		drmocsaiszoltan@t-online.hu	
Végrehajtói kézbesítés			

Ügyfélkód SZA/102	Jogállás 3 - jogosult képviselője	Személytípus 1071 - ügyvéd	
A képviselt személy SZA/101 - Mocsai Ügyvédi Iroda		Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) dr Mocsai Zoltán	
Ország Magyarország	Irányítószám 2700	Település Cegléd	Cím Rákóczi út 26-28. fszt. 5.
Adóazonosító 18727267-2-13		Nyilvántartó hatóság Magyar Ügyvédi Kamara	Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám
Anyja neve		Születési neve	Születési hely -
Személyi azonosító		Telefonszám/Fax 06-53-501-148	Születési idő
E-mail		drmocsaiszoltan@t-online.hu	
Végrehajtói kézbesítés			

Ügyfélkód SZA/103	Jogállás 2 - kötelezett	Személytípus 15 - önkormányzat		
A képviselt személy -		Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Tápiószőlős Község Önkormányzata		
Ország Magyarország	Irányítószám 2769	Település Tápiószőlős	Cím Kossuth Lajos út 65.	
Adóazonosító 15730820213	Nyilvántartó hatóság Államkincstár		Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám 740416	
Anyja neve		Születési neve	Születési hely	Születési idő
Személyi azonosító		Telefonszám/Fax	E-mail	
Végrehajtói kézbesítés				

Ügyfélkód SZA/104	Jogállás 4 - kötelezett képviselője	Személytípus 1036 - polgármester (törvényes képviselőként)		
A képviselt személy SZA/103 - Tápiószőlős Község Önkormányzata		Vezetéknév, utónév (cégnév vagy szervezet neve) Dr. Szoboszlay Árpád		
Ország Magyarország	Irányítószám 2769	Település Tápiószőlős	Cím Kossuth Lajos út 65.	
Adóazonosító	Nyilvántartó hatóság		Nyilvántartási szám / cégjegyzékszám	
Anyja neve		Születési neve	Születési hely	Születési idő
Személyi azonosító		Telefonszám/Fax	E-mail	
Végrehajtói kézbesítés				

Perré alakulás esetén illetékes bíróság	
(Pest vármegye) Ceglédi Járásbíróság	
Adatok, amelyekből a megjelölt bíróság hatásköre és illetékessége megállapítható	
Alperes székhelye	

A jogosult banki adatai (kitöltése nem kötelező)	
A fizetési számla, melyen a jogosult a követelés teljesítését fogadja	
Számlatulajdonos neve	Pénzforgalmi szolgáltató neve
Számlaszám	Nemzetközi bankszámlaszám (IBAN)
A fizetési számla, melyen a jogosult díjtúlfizetés esetén a különbözet visszautalását várja	
Számlatulajdonos neve	Pénzforgalmi szolgáltató neve
Számlaszám	Nemzetközi bankszámlaszám (IBAN)

Főkövetelés			
Követelésrész kód FKA/100	Kötelezett SZA/103 - Tápiószőlős Község Önkormányzata		
A követelés alapjául szolgáló jogviszony 430 - szerződésen kívüli károkozás			
Érvényesített jog 40 - kártérítés			
A követelés beazonosításához szükséges adatok Ceglédi Járásbíróság 5.P.21.133/2015/19. számú Ítélete			
A jogviszony létrejötté 2017/02/16	A követelés lejáratá 2024/06/03	Pénznem HUF	Összeg 13748690

Járolékok				
Járolék azonosító KMT/100	Hivatkozási kód FKA/100			
Kamatláb (%)	Tőke (ha eltér a főköveteléstől)	Összeg	-tól*	-ig**
			2024/06/04	
Kamatperiódus (a kamat jellege) 1 - éves		Kamat típus (jogcím) 2 - késedelmi törvényes (általános szabály szerint)		
* Amennyiben a kamatszámítással érintett időszak kezdő időpontja üres (azaz a "-tól:" mező nem tartalmaz dátumszerű értéket), úgy a feltüntetett kamatot a főkövetelés lejáratát követő naptól követeli(k) a jogosult(ak).				
** Amennyiben a kamatszámítással érintett időszak befejező időpontja üres (azaz az "-ig:" mező nem tartalmaz dátumszerű értéket), a főkövetelés kifizetésének napjáig lesz érvényesítve a kamat.				

GM4

GM2

GM1

BS4

BS2

LK

Eljárási költségek		
Kötelezett SZA/103 - Tápiószőlős Község Önkormányzata	Költség jellege 1 - eljárási díj	Összeg 300000 HUF
Kötelezett SZA/103 - Tápiószőlős Község Önkormányzata	Költség jellege 4 - ügyvédi díj (kivéve 5)	Összeg 100000 HUF
Figyelmeztetés		
A közjegyző a fizetési meghagyással érvényesített követelés jogalapját és az annak bizonyítására szolgáló tényeket érdemben a fizetési meghagyásos eljárásról szóló 2009. évi L. törvény (a továbbiakban: Fmhtv.) alapján nem vizsgálta. A fizetési meghagyás akkor válik jogerőssé és végrehajthatóvá, ha a kötelezett határidőben nem terjeszt elő ellentmondást. Ha a kötelezett a követelt összeggel nem, illetve annál kevesebbel tartozik, vagy a követelést egyéb okból alaptalannak tartja, a fizetési meghagyást a fenti ügyszámra hivatkozással az eljáró közjegyzőnél ellentmondással megtámadhatja. Az ellentmondást a fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 15 nap alatt kell elektronikusan a MOKK rendszeréhez benyújtani, vagy az eljáró (a fent megjelölt) közjegyzőnél papíralapon írásban benyújtani, vagy bármely közjegyzőnél szóban előterjeszteni. Ha a kötelezett természetes személy (ember), akkor a papíralapú ellentmondását vagy sajátkezűleg írja le és írja alá, vagy a más által vagy géppel írt ellentmondását írja alá, és két tanú az ellentmondáson aláírásával igazolja, hogy a kötelezett azt előttük írta alá, vagy aláírását előttük saját kezű aláírásának ismerte el. Utóbbi esetben az ellentmondáson a tanúk aláírásán túl a tanúk nevét és lakóhelyét (ennek hiányában tartózkodási helyét) is olvashatóan fel kell tüntetni. Ha a kötelezett jogi személy, vagy az az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési tv.) alapján elektronikus ügyintézésre kötelezett egyéb személy (a továbbiakban: elektronikus iratbeadásra köteles személy), ellentmondását az Fmhtv. 11. §-ának (3) bekezdése alapján kizárólag elektronikusan terjesztheti elő. Az E-ügyintézési tv. 9. §-ának (1) bekezdése értelmében elektronikus ügyintézésre köteles: a) a gazdálkodó szervezet (pl. egyéni vállalkozó), b) az állam, c) az önkormányzat, d) a költségvetési szerv, e) az ügyész, f) a jegyző, g) a köztisztviselő, h) a c) – g) pontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság, valamint i) a fél jogi képviselője. Az elektronikus iratbeadásra köteles személy ellentmondását a közjegyző hiánypótlási felhívás mellőzésével utasítja vissza, ha azt nem elektronikusan terjesztették elő. Elektronikus úton beadvány a MOKK rendszerén keresztül (https://fmh.mokk.hu) terjeszthető elő, ahhoz regisztráció, valamint minősített elektronikus aláírás és minősített időbélyegző használata szükséges. Az e-mail (elektronikus levél) nem minősül elektronikus iratbeadásnak, ilyen módon beadvány joghatályosan nem terjeszthető elő a közjegyzőhöz! Az ellentmondást nem kötelező indokolni, de abban a kötelezett előadhatja a védekezésének alapjául szolgáló tényeket. Ha az ellentmondás a fizetési meghagyásnak csak valamely része vagy rendelkezése ellen irányul, a fizetési meghagyás ellentmondással nem érintett része jogerőre emelkedik. Ha a fizetési meghagyást a kötelezett nem vette át, és ezért azt a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Pp.) 137. §-ának (2) bekezdése alapján kézbesítettnek kell tekinteni, úgy a kötelezett az Fmhtv. 32. §-ának (1) és (2) bekezdése értelmében a végrehajtható okirat kézbesítésétől számított 15 napon belül a fizetési meghagyást kibocsátó közjegyzőnél ellentmondással élhet. Ebben az esetben a kötelezett köteles a végrehajtás során felmerült és a jogosult által előlegezett költségeket a végrehajtónál megfizetni, és ennek megtörténtét az eljáró közjegyzőnél az ellentmondással egyidejűleg a végrehajtótól származó okirattal igazolni. A végrehajtás során az ellentmondás előterjesztéséig felmerült költségeket a kötelezett viseli. A fizetési meghagyás kézbesítésétől számított 15 napon belül a kötelezett fizetésre halasztás, vagy részletfizetés engedélyezését kérheti az eljáró közjegyzőtől, ami nem minősül ellentmondásnak. A kérelem díjköteles, melynek mértéke a főkövetelés 1%-a, de legalább 8.000 forint, legfeljebb pedig 15.000 forint. A díjra költségkedvezmény nem engedélyezhető [Fmhtv. 48. § (1)–(2) bek.]. A befizetéshez szükséges postai készpénzátutalási megbízás bármelyik közjegyzőnél igényelhető, ha pedig a kötelezett elektronikus iratbeadásra köteles személy [Fmhtv. 11. § (3) bek.], a díjat a Magyar Országos Közjegyzői Kamara 10918001-00000007-15030202 számú bankszámlájára kell átutalnia, a beazonosítás érdekében az ügyszám és az "RFFH díj" az átutalás közleményében feltétlenül szerepeljen. FIGYELEM! A "Főkövetelés", "Járandóságok" és "Eljárási költségek" rovatban szereplő követeléseket a jogosult részére kell megfizetni! A Magyar Országos Közjegyzői Kamara bankszámlájára kizárólag a fizetésre halasztás, illetve a részletfizetés eljárási díját lehet megfizetni, továbbá ha a fizetési meghagyás fejrésze ilyen tartalmú marasztalást is tartalmaz, akkor az "Eljárási költségek" rovatban feltüntetett "eljárási díj" követelést. Ha a meghagyás kézhezvétele után a kötelezett a követelést teljesíti, az elismerésnek minősül, és ebben az esetben a meghagyás az ellentmondásra nyitva álló határidő utolsó napját követő napon jogerőre emelkedik. Az ilyen teljesítés esetén semmilyen nyilatkozatot nem szükséges előterjeszteni. Ha a fizetési meghagyás jogerős és a kötelezett a követelt összeget nem fizette meg, a jogosult a végrehajtás elrendelését kérheti. A fizetési meghagyás kézbesítésének ugyanaz a hatálya, mint a kereset közlésének (Pp. 180. §).		

Rendelkezésre álló bizonyítékok, a kérelem indokai és egyéb megjegyzések	
Követelésrész kód FKA/100	
Bizonyíték fajtája 2 - okirat	Dátum 2017/04/27
Követelésrész kód FKA/100	
Bizonyíték fajtája 2 - okirat	Dátum 2023/11/13
A kérelem indokai: Tápiószőlős, külterület 0106 hrsz. alatti ingatlan erdőterületeinek újra telepítési költségei, melynek összes költsége a 2023. november 13. napján kelt számla alapján 13.748.690,- Ft volt, melynek megtérítésére tart igényt a Jogosult 2024. június 03. napjától.	
Egyéb megjegyzések/kiegészítések:	

☒

Kijelentem, hogy a felek között ugyanabból a ténybeli alapból származó ugyanazon jog iránt más közjegyző vagy bíróság előtt eljárás nincs folyamatban, továbbá sem jogerős fizetési meghagyás, sem jogerős ítélet nem született.

☒

Kérem a fizetési meghagyás kibocsátását a fenti adatokkal.

☒

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben szereplő adatok helyességéért a kérelmező felel.

☒

A meghatalmazott kijelenti, hogy az ügyben érvényes és hatályos írásbeli meghatalmazással rendelkezik.

☐

A jogosultak egyetemesen jogosultak.

☐

A jogosult díjfeljegyzési jog engedélyezése iránti kérelmet is előterjesztett.

☐

Kérelmemhez 3 munkanapon belül papír alapon az eljáró közjegyzőhöz igazolási kérelmet terjeszték elő, amelynek elbírálásáig kérem a kérelem függőben tartását.

☐

Az elsőrendű jogosult nem képviselheti a többi.

☐

A kiskorú kötelezett(ek) az eljárás tárgyáról a polgári jog szabályai szerint érvényesen rendelkezhet(nek).

☐

A kiskorú jogosult(ak) az eljárás tárgyáról a polgári jog szabályai szerint érvényesen rendelkezhet(nek).

Eljárási díj (tájékoztató adat)

300000 Ft

A jogosult technikai azonosítója

A kérelem szabályszerű benyújtásának dátuma: 2024/06/03

Jelen – a MOKK rendszerén keresztül előállított és kinyomtatott – határozat az Fmhtv. 18. §-ának (4) és (5) bekezdése alapján a közjegyző aláírása nélkül is hiteles közokirat.

Gödöllő, 2024.06.03.

Dr. Tóth Mária Jeannine s.k.
gödöllői közjegyzőhelyettes



Címzett adatai

Ügyfélaazonosító: SZA/103
Jogállás: 2 - kötelezett
Név: Tápiószőlős Község Önkormányzata
Cím adatok: 2769 Tápiószőlős Kossuth Lajos út 65.
Postázás módja: Kézbesítés (tértivevényes)
Tárhely: 15730820213

Küldött irat(ok)

Azonosító: 14030/Ú/30593/2024/2
Irat típus: Kibocsátott FMH

Utasítás

Utasítás: Nyilvántartás -
Esedékesség: 2024/07/03

GM4
GM2
GM1

BS4
BS2
BS1

DGR
LK

