

TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. július 03-I REENDKÍVÜLI
ÜLÉSE

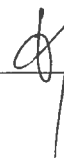
14/2024.

Tárgymutató

Hozott határozatok:

- | | |
|--|--|
| 78 /2024. (VII.03.) sz. önk. határozat: | Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Tápiószőlős külterületi útépítésével kapcsolatban. |
| 79 /2024. (VII.03.) sz. önk. határozat: | A Magyar Falu Program keretében,, Út, Híd, Járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése és felújításával kapcsolatos döntéshozatal. |
| 80 /2024. (VII.03.) sz. önk. határozat: | Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Tervének elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal. |

- Készült 2 példányban-



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének,
Községháza tanácskozótermében (2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2024. július 03-án megtartott rendkívüli testületi üléséről.

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Az ülés kezdetén: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester,
Remzső István
Balogné Oláh Johanna
Szűcs József képviselők,
Dr. Bertók Csilla jegyző,

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Szeretettel köszöntök minden kedves megjelentet a rendkívüli júliusi testületi ülésünkön. Szeretném, megköszöni minden jelenlévő képviselő-testületi tagoknak, hogy szakítottak ránk egy kis időt azért, hogy az összehívott ülésen megtudjuk tárgyalni a napirendi pontokat, amelyeknek a meghozatalára a határidő rövidege miatt szükségünk van. Külön köszöntöm körünkben Kovács Gábor Urat, aki a közbeszerzés lebonyolítását végezte. Nem rabolnám, tovább a szót kezdjünk is bele a napirendi pontok ismertetésébe. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A mai testületi ülés elkészített jegyzőkönyvének a hitelesítésének elvégzésre javaslom Remzső Istvánt, valamint Szűcs Józsefet, aki ezzel egyetért, az kérem, kézfeltartással jelezze!

A képviselő-testület elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személyeket.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Ezek alapján szeretném megkérni a jegyző asszonyt, hogy legyen szíves ismertetni velünk a napirendi pontban szereplő aktuális pontokat.

Dr. Bertók Csilla: Rendben!

A jegyző asszony megköszöni a felkérést és az alábbi szempontok szerint ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi javaslat:

1./ Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Tápiószőlős külterületi útépítésével kapcsolatban.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

/írásban /

2./ A Magyar Falu Program keretében, Út, Híd, Járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése és felújításával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

/írásban /



3./ Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Tervének elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

/írásban /

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben! Köszönöm, hogy ismerttetted a napirendi pontokat. Akkor, aki elfogadja, az előbb elhangzott napirendi pontokat azt kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület az elhangzott nyílt napirendi javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.

1. napirend: Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Tápiószőlős külterületi útépítésével kapcsolatban.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

Írásbeli előterjesztés alapján

Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatos információk közvetítése érdekében meg szeretném kérni a jelenlévő Kovács Gábor Közbeszerző Urat, hogy egy pár mondatban legyen szíves ismertetni velünk a közbeszerzési eljárás helyzetét, hogy most pontosan hogyan is állunk ezzel az üggyel. Annyit viszont hozzá szeretnék tenni mielőtt átadnám a szót az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban, hogy az ülés előtt sor került a Közbeszerzői Bizottsági ülésre, amelyen minden részlet megtárgyalásra került, ami során a Közbeszerzési Bizottság a Tisztelt Képviselő-testületnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja ezen napirendi pontot.

Kovács Gábor: Nagyon szépen köszönöm! Sok szeretettel köszöntöm én is a képviselő-testület jelenlévő tagjait! A Külterületi utakkal kapcsolatos pályázat egy nyílt közbeszerzési eljáráson alapuló pályázati lehetőség, ami egész pontosan május 15. napján jelent meg a közbeszerzési eljárásokról szóló felületen. Azt hozzá szeretném tenni, hogy ezzel kapcsolatban nagyon sok érdeklődés érkezett. A pályázat két ajánlati körből állt, amelynek az egyik része a Pándi útnak az aszfaltozása volt a másik pedig a maradék 8 kisutcáknak az útépítése volt. Az egyik pályázati felhívásra 12 a másikra pedig 8 ajánlattétel érkezett ebben az esetben előfordult olyan is, hogy mind a kettő részre ugyan az a cég benyújtotta ajánlatát. A részemre benyújtott pályázati ajánlatok közül minden egyes vállalkozónál véltem némi hiányosságokat felfedezni, amelyeknek a pótlására a Közbeszerzési eljárási törvény külön felhívja a figyelmet, és annak az elvégzését külön el is rendeli.

A benyújtott árajánlatok közül egy pár ajánlattevő kivételével hiánypótlási lehetőséget kell biztosítanunk a részükre, amelyek közül kettő vállalkozó olyan szintű hiányosságokkal rendelkezett, amik pontosan az előbb említett szűk körbe tartoztak, ami azt jelenti, hogy a szakmai ajánlatukat, valamint a hozzá tartozó egyéb dokumentációjukat nem nyújtották be, amire külön felhívtuk a



figyelmüket, és ennek ellenére sem tettek eleget az elvárásoknak, innentől kezdve ez a kettő beérkezett ajánlattétel teljesen érvénytelenné válik.

Mindezek mellett volt még egy olyan ajánlattevőnk, aki szintén nem teljesítette a hiánypótlást bár neki nem kellett volna olyan sokat pótolni, de így sem tudott eleget tenni az elvárásoknak. Azt ennél az esetről hozzá kell tennem, hogy az alapvető alkalmassági követelményeknek, valamint az eddigi részajánlati körben még az árbevételi követelménynek sem felelt meg, ami azt eredményezte, hogy teljes mértékben érvénytelené vált az árajánlata.

Az öt ajánlattevő közül kettő-kettő részajánlattétel közül a legkedvezőbb árajánlatot a Zombor út Kft. nyújtotta be, akik egész pontosan Mezözomborból származnak. A kiépítési szempontot előíró mindkét rendszerben a feltüntetett értékelésre a maximális 10.000. pontszámot kapta. Az ellenszolgáltatás kijelentése marad pályázat által biztosított fedezetnek, ezáltal egyáltalán nincs akadálya annak, hogy a nyertessel megköthető legyen a szerződés.

A testületi ülést megelőzően az aktuális ajánlatok elbírálását megtárgyalta a Bíráló Bizottság és a benne szereplő kiküldött határozatok javaslatát elfogadását javasolja a képviselő-testület részére.

Nekem ennyi lett volna a mondanivalóm, amit szerettem volna elmondani, hogy tudomása legyen róla, a feltett kérdésekre pedig szívesen válaszolok.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Köszönjük, hogy ezekről az információkról tájékoztattál minket! Tudomásom szerint mindenkinek kiküldésre került a napirendi ponttal kapcsolatos iratanyagok. Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban a Bíráló Bizottság ülést tartott, aminek a javaslatára a Zombor Út Kft. nyerte el az ajánlattételt.

Kovács Gábor: Bocsanat, hogy közbevárok, de a közbeszerzési eljárás lezárását követő döntésnek név szerint kell megtörténnie, ami azt, jelenti, hogy névszerinti szavazással kell megtörténnie.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben, akkor megkérném a képviselő-testületi tagokat, hogy szavazatukat legyenek szívesek név szerint megtenni!

Szűcs József: Igen!

Remzső István: Igen!

Balogné Oláh Johanna: Természetesen igen!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Részemről is igen!

Kovács Gábor: Rendben, köszönöm szépen!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Akkor egy teljesen egyhangú döntés!

Kovács Gábor: A döntés meghozatalát követően a következő feladat az, hogy a készült név szerinti szavazás határozatát, valamint a hozzá kapcsolódó jegyzőkönyvet, amit a holnapi nap folyamán meg kellene kapnom. A megküldött iratanyagokat annak érdekében kellene minél előbb megkírnom, hogy ki



tudjam hirdetni az eredményeket és onnantól kezdve kezdetét tudja venni a 10 napos szerződési moratórium, ami után lehet csak megkötni az élő szerződést a nyertes ajánlattevővel.

Szűcs József: Rendben, köszönjük!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Nagyon szépen köszönjük Gábor, hogy ismertettél velünk minden fontos tudnivalót a közbeszerzéssel kapcsolatban!

Kovács Gábor: Én is köszönöm, további jó tanácskozást kívánok mindenkinek!

Kovács Gábor Közbeszerző 15:08-kor el hagyta a termet.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Az előbb elhangzottak alapján azt lehet mondani, hogy körülbelül kettő héten belül a Pándi úton kezdetét veszik a munkálatok, amivel kapcsolatban még fel kell vennem a kapcsolatot a Tiszamenti Regionális Vízművek vezetőjével.

Azzal kapcsolatban, hogy van-e tudomása ott élő olyan személyekről, akik még valamilyen oknál fogva nem adták be jelentkezésüket a vezetékes vízhálózat gerincvezetékének rákötésére amennyiben tudtok olyan személyekről, akik egyéb okok miatt nem tudják kifizetni a rákötéshez szükséges összeget akkor, mi mint érintett önkormányzat esetleg miben tudunk segítségükre lenni. Valamilyen formában, próbáljunk meg segíteni nekik esetleg azzal is, hogy utána kérdezzük, hogy mint szolgáltató nem esetleg tudna részletfizetésre engedély adni részükre. Az ott élő rá nem kötött személyekről nincs kimutatásunk így nem is tudjuk, hogy ez egész pontosan hány főt jelentene.

Balogné Oláh Johanna: Nem tudom, hogy nem lehetne esetleg meghirdetni a különböző felületeinken, hogy kik azok az ott élő személyek, akik erre a lehetőségre igényt tartanának. Nem tudom, hogy Józsi te voltál-e a korábbi ülésünkön, amin említésre került, hogy nekünk, mint képviselőknek már korábban többen személyesen jelezték, hogy a mostani árak szerint egy ívóvízre történő rákötés körülbelül 400.000 forintot jelentene a családoknak, amelyek között szerepeltek olyanok is, akik valószínűleg tényleg nem tudnák kifizetni ezt az összeget viszont igényük pedig, lenne rá. Ahogy az már az előbb elhangzott fel kellene keresnünk a Tiszamenti Regionális Vízműveket azzal kapcsolatban, hogy az igénybe kívánt háztartásoknak lehelőségük van részletfizetésre. Ha erre vonatkozóan a szolgáltató nem tud lehetőséget biztosítani, akkor valamilyen szinten, mint önkormányzat próbáljunk segítséget nyújtani nekik, tudom, hogy az önkormányzat nem pénz intézed, de a lehetőségeinkhez mérten próbáljuk meg segíteni Őket.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Természetesen! Azért említettem az előbb azt, hogy fel kell venni a kapcsolatot a Tiszamenti Regionális Vízművek vezetőjével és meg kell kérdezni, hogy esetleg van lehetőség náluk részletfizetési kérelemre, ha igen akkor milyen feltételekkel vehetik igényben a lakosok.

Balogné Oláh Johanna: Egy kérdést szerettem megérne, hiszen az elkészített aszfaltot öt évig nem lehet felbontani, így ezáltal megtudnánk előzni a bajt.



Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Esetleg még azt is meglehetne tenni, hogy itt helyben megnézzük, hogy azon az útszakaszon mennyi lakás található és azok közül mennyire került leadásra az igény.

Dr. Bertók Csilla: Erre vonatkozóan szeretném jelezni, hogy hozzánk eddig még senki nem jelentkezett, hogy esetleg részletben szeretnék beköttetni a vezetékes vizet az ingatlanára. Az önkormányzatnak annyi feladata volt, hogy a rákötéshez szükséges igénybejelentő lapokat továbbította az ingatlan tulajdonosoknak, akik a kitöltést követően személyesen továbbították az iratokat a Tiszamenti Regionális Vízművek felé. Ettől kezdve az önkormányzatnak nem volt egyéb teendője az ügyben.

Balogné Oláh Johanna: Persze hiszen az egyenesen a szolgáltatóhoz kell, hogy kerüljön, mert Ő fogja elvégezni a munkát. Ezzel már engem is kerestek meg többször.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Akkor meg kell keresnünk a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. hogy pontosan a leadott igények szerint kik azok a személyek, akik már megtették a szükséges intézkedéseket és kik azok, akik még nem tudtak ezeknek eleget tenni. Ha ezeknek az információknak a birtokában vagyunk, akkor már tudjuk, hogy kik azok a személyek, akiket fel kell keresnünk és megkérdezni tőlük, hogy milyen okból nem adták még be igényüket.

Szűcs József: Esetleg megkérdezem, hogy érkezett-e már be hozzájuk erre vonatkozóan kérelem vagy megkeresések?

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Persze!

Balogné Oláh Johanna: Biztos lenne még olyan személy, aki szeretne rákötni a vezetékes vízre.

Dr. Bertók Csilla: A kérdés az az, hogy megkereste-e már korábban Őket valaki ezzel kapcsolatban.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Azt tudom, hogy elég sok igénybejelentő papírt írtam alá erre vonatkozóan.

Dr. Bertók Csilla: Azt tudjuk, hogy sok igénybejelentő érkezett, de azoknak a pontos számát mi nem tudjuk, hiszen nekünk csak a formanyomtatványt kellett átadnunk az igénybe vevőnek.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Megkeressük a Tiszamenti Regionális Vízműveket és megkérjük, hogy a részünkre készítsenek egy részletes kimutatást és azután tudunk a részletekről beszélni és megnézzük, hogy esetlegesen mi hogyan tudunk segíteni ebben az ott élő lakosoknak. Ezzel a ponttal kapcsolatban van még valakinek valami kérdése?

Balogné Oláh Johanna: Nincs!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben, akkor, aki elfogadja, az előbb elhangzottakat valamint a korábban kiküldött iratanyagokat az kérem, kézfeltartással jelezze!



A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi egybehangzó határozatot hozta:

- **Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester:** Igen!
- **Remsző István Képviselő:** Igen!
- **Balogné Oláh Johanna Képviselő:** Igen!
- **Szűcs József Képviselő:** Igen!

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2024. (VII.03.) számú önkormányzati határozata

Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Tápiószőlős külterületi útépítés tárgyában.

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tápiószőlős külterületi útépítés” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban megállapítja, hogy:

1. A KORONAÚT Kft. (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1-3.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
2. A LACZKÓ TEAM Kft. (2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
3. A MOHA ÚT Kft. (3375 Mezőtárkány, Budai Nagy Antal út 1.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
4. A DYNAMIC ÉPÍTŐ Kft. (3300 Eger, Kistályai utca 18.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.
5. A ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) tette.
7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) tette.
8. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
9. Az eljárás 1. részének nyertese a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.).
10. Az eljárás 2. részének nyertese a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.).
11. Felhatalmazza a polgármestert a feltételes vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester



Dr. Bertók Csilla jegyző

2. napirend: A Magyar Falu Program keretében, Út, Híd, Járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése és felújításával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Írásbeli előterjesztés alapján

Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy felvettem a kapcsolatot az országgyűlési képviselővel, aki azt tanácsolta, hogy mindenféleképpen adjuk be az igényünket a kiírt pályázatra, ami egész pontosan Magyar Falu Program keretében kerül megvalósításra a kiírás alapján ez egy Út, Híd, Járda felújítási lehetőség, aminek a benyújtási határideje 2024. július 12. A településünket a felsoroltak közül csak a járda felújítás érinti, amelyre a támogatási keret 10.000.000. forint. A tegnapi nap folyamán több dolog miatt is érkezett hozzánk a településünkön sokat tevékenykedő mérnök, akivel ezt a pályázati lehetőséget is teljes mértékben átbeszéltük, abban maradtunk, hogy a járda kiépítésére, felújítására a Sport úton lenne szükség, ez azt jelenti, hogy itt lenne egy 1,5 m széles járda felújítva.

A járda kiépítése során nem tudunk az út szélességéből elvenni ezért úgy döntöttünk, hogy a Polgármesteri Hivatal oldal kerítése áthelyezésre kerül közvetlenül a belső járdaszegély mellé.

A munkálatok során a Polgármesteri Hivatal előtt található járda jelenlegi állapotát valamint a piactérre történő bejutást is mihamarabb biztosítanunk kellene.

Remzső István: Akkor ez a pályázat lehetőség csak a Sport úton történő járda kiépítésére szólna?

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Igen ez arra vonatkozna!

Remzső István: Nem azért semmi gond vele, csak azért kérdeztem, mert ez nem volt a kiküldött iratanyagba feltüntetve.

Balogné Oláh Johanna: Ezt én is kérdezni akartam volna, hogy akkor most pontosan melyikről is van szó, mert nem volt elég egyértelmű.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly: Korábbi alkalmakkor már volt szó arról, hogy a Hivataltól egészen az iskoláig megszelésítjük a járdát, de erre nincs lehetőségünk, hiszen teljes hosszan vízvezető árkok vannak, amik nem teszik lehetővé ezt a lehetőséget. A járda kiépítésével kapcsolatban már szóba került a Kölcsey és az Iskola utca is, de ezeknek az elvégzése még várat magára, mert ezeket egy teljesen más pályázati keretben szeretnénk megvalósítani. Ezzel kapcsolatban szeretnék mindenkit megkérdezni, hogy az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban van valakinek valami kérdése, vagy esetleg valami észrevétele, amit szeretne velünk megosztani? Ahogy látom nincs senkinek semmi kérdése, akkor, aki elfogadja, az előbb elhangzottakat valamint a korábban kiküldött iratanyagot az kérem, kézfeltartással jelezze!



A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2024. (VII.03.) számú önkormányzati határozata
Magyar Falu program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény
építése/felújítása” megnevezésű pályázatról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatási kérelmet nyújt be az alábbi pályázatra.

Pályázat megnevezése: Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása”

Pályázat kódszáma: MFP-UHJ/2024

A fejlesztés az alábbi ingatlant érinti:

Tápiószőlős Község Polgármesteri Hivatal, 2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65. (1 hrsz.), 0261/12 hrsz., 0262/6 hrsz., 882 hrsz., 0264 hrsz.

A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg:

Kategória megnevezése	Ígényelhető támogatási összeg felső határa
Járda építése/felújítás esetén	10 000 000 Ft

A pályázat keretében igényelhető maximális támogatási összegbe beleszámítandó az önállóan támogatható; az önállóan nem támogatható, választható, költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek és az önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100 %-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele a saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

Jelen pályázathoz önerőt nem kell igazolni.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

3. napirend: Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Tervének elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester
Írásbeli előterjesztés alapján



Az előterjesztés jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Az alábbi napirendi ponttal kapcsolatban azt kell tudni, hogy minden évben kötelezően ellenőrzik a tanyagondnoki szolgálatot, aminek eredményeképpen szükséges lenne egy továbbképzési terv elkészítésére, ez most megtörtént viszont mindezt a képviselő-testületnek el kellene minél hamarabb fogadni, hogy az ellenőrzésen ez is meglegyen.

Remzső István: Erre vonatkozóan került elkészítésre egy továbbképzési terv?

Balogné Oláh Johanna: Igen én megkaptam a tervezetet, viszont az hozzá teszem, hogy csak most a délelőtti órákban érkezett meg hozzám is.

Dr. Bertók Csilla: Igen erre felszerettem volna hívni a figyelmet, hogy ennek a napirendi pontnak az iratanyaga a mai nap folyamán került kiküldésre.

Remzső István: Nem gond csak azért kérdeztem, mert én még ma nem néztem a levelezéseimet.

Dr. Bertók Csilla: Semmi baj csak azért gondoltam, hogy ez a napirendi pont is bekerül a menetrendbe, mert a holnapi nap folyamán lesz egy ellenőrzésünk, amivel kapcsolatban felhívták a figyelmünket arra, hogy erre a részre is ki fog terjedni az ellenőrzés.

Mivel eddig az önkormányzat nem rendelkezett ilyen jellegű dokumentummal, így fontos, hogy ez most megtárgyalásra kerüljön.

Balogné Oláh Johanna: Ezek alapján akkor gondolom, hogy Melindának rendszeresen a felületen pontokat kell szereznie.

Dr. Bertók Csilla: Igen a pontgyűjtés online felületen kell, hogy megtörténjen. A Tanyagondnoki Szolgálat megalakulását követő négy éven keresztül rendszeresen kellene használnunk a tevékenységi tervet, valamint a hozzá kapcsolódó rendszert. A napokban derült ki az a tény, hogy jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik, ilyen jellegű tervvel. A holnapi nap folyamán tartott ellenőrzésen ennek az előírásnak is meg kell felelnünk, ami azt eredményezi, hogy a kiküldött tervezetet a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.

Balogné Oláh Johanna: Én értem, hiszen ha már ma össze kellett jönnünk, akkor erről is hozunk döntést és a holnapi ellenőrzésen ez is ott tudjon lenni.

Dr. Bertók Csilla: Igen és akkor ez is kész lesz!

Dr. Szoboszlai Árpád Károly: Rendben, akkor szeretném megkérdezni, hogy ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van esetleg valakinek valami kérdése vagy esetleg észrevétele, amit szeretne velünk megosztani? Ahogyan látom nincs senkinek semmi kérdése így akkor, aki elfogadja, az előbb



elhangzottakat valamint a korábban kiküldött ezzel kapcsolatos iratanyagot az kérem, kézfeltartással jelezze!

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
80/2024. (VII.03.) számú önkormányzati határozata
Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Tervének elfogadásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Terv” című napirendet és az alábbi döntést hozta: Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi továbbképzési tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

TOVÁBBKÉPZÉSI TERV
TANYAGONDONKI SZOLGÁLAT

Tápiószőlős
2024. év

Továbbképzésben részt vevő: 1 fő (Boros Melinda falugondnok)

Várható távolléti idő: 0 munkanap

Helyettesítés rendje: Polgármester gondoskodik a helyettesítésről

A továbbképzésre fordítható források megjelölését és felosztását: 0.- Ft.

A továbbképzési kötelezettségüket teljesítők száma: 1 fő (A Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet EFOP-3.8.2-2016-00001 és a VEKOP-7.5.1-16-2016-00001 azonosítószámú „Szociális humán erőforrások fejlesztése” című kiemelt projektek keretein belül szervezett kötelező képzések közül 2 tetszőlegesen választott képzés, amely online formában teljesítendő, és a megszerezhető pontok száma: 12)

A Képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről a Tanyagondnokot tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Dr. Szoboszlai Árpád Károly a napirendi pontok megtárgyalását követően megköszöni a képviselők részvételét és az ülést 15:17 -kor bezárja a testületi ülést.



K.m.f.


Dr. Szoboszlai Árpád Karoly s.k.
polgármester



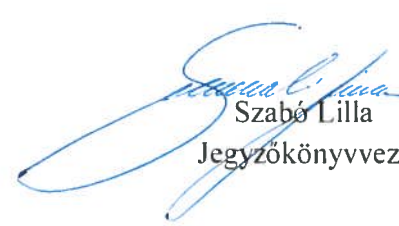

Szűcs József s.k.
Jegyzőkönyvhitelesítő


Dr. Bertók Csilla s.k.
jegyző


Remzső István s.k.
Jegyzőkönyvhitelesítő

A kivonat hiteles.

Tápiószőlős, 2024. július 04.


Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető



ELŐTERJESZTÉS

A Képviselő-testület 2024. július 3-i rendkívüli ülésére

Tárgy: Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Tápiószőlős külterületi útépítés

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 44/2024. (V.08.) számú önkormányzati határozata alapján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indult **Tápiószőlős külterületi útépítés** tárgyában. Az eljárást megindító felhívás 2024. május 15-én, KÉ 8669/2024 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2024. évi 93. számában.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásával a KPG Consult Tanácsadó és Szolgáltató Kft-t (2700 Cegléd, Malom u. 18., képviseli: Kovács Gábor ügyvezető) bíztuk meg.

Az ajánlattételi határidő 2024. május 29-én 12:00 órakor lejárt, a határidőig mindkét részre 5 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Tisztelt Képviselő-testület!

A beérkezett ajánlatokat közbeszerzési tanácsadónk megvizsgálta, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mindkét részre érkezett be egy érvényes és négy érvénytelen ajánlat. A tanácsadó javasolja az eljárás eredményességének megállapítását arra tekintettel, hogy a legkedvezőbb érvényes ajánlat alatta marad a rendelkezésre álló fedezet összegének.

A Bíráló Bizottság a Képviselő-testület ülését megelőzően értékeli az ajánlatokat, álláspontját az ülésen szóban ismerteti.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése alapján a Képviselő-testület a közbeszerzési eljárást lezáró döntését név szerinti szavazással hozza meg.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megvitatását, valamint a közbeszerzési tanácsadó szakvéleményének áttanulmányozását követően az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzat Képviselő-testülete a „Tápiószőlős külterületi útépítés” tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárással kapcsolatban megállapítja, hogy:

1. A KORONAÚT Kft. (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1-3.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
2. A LACZKÓ TEAM Kft. (2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
3. A MOHA ÚT Kft. (3375 Mezőtárkány, Budai Nagy Antal út 1.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
4. A DYNAMIC ÉPÍTŐ Kft. (3300 Eger, Kistályai utca 18.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

5. A ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) tette.
7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) tette
8. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
9. Az eljárás 1. részének nyertese a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.).
10. Az eljárás 2. részének nyertese a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.).
11. Felhatalmazza a polgármestert a feltételes vállalkozási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester
Dr. Bertók Csilla jegyző

Tápiószőlős, 2024. június 28.

Dr. Szoboszlai Árpád sk.
polgármester

melléklet: tanácsadói szakvélemény



Tápiósziölös Község Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

2024. év 06. hó 28. nap
Tárgy: tanácsadói szakvélemény
KTI/53-512024
Melléklet: 0 db
Ügyintéző neve: Szabó Lilla

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bíráló Bizottság!

A Képviselő-testület 44/2024. (V.08.) számú önkormányzati határozata alapján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás indult **Tápiósziölös külterületi útépités** tárgyában. Az eljárást megindító felhívás 2024. május 15-én, KÉ 8669/2024 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítő 2024. évi 93. számában. Az ajánlattételi szakaszban az 1. részhez 12 vállalkozás, míg a 2. részhez 8 vállalkozás jelezte érdeklődését az eljárás iránt. Az érdeklődők közül egy gazdasági szereplő élt a kiegészítő tájékoztatás kérés lehetőségével. A kiegészítő tájékoztatást 2024. május 27-én küldtük ki az ajánlattevők részére.

Az ajánlattételi határidő 2024. május 29-én 12:00 órakor lejárt, a határidőig mindkét részre 5 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mind az öt ajánlattevőt hiánypótlásra kell felhívni. A hiánypótlási felhívást 2024. június 3-án küldtem ki az ajánlattevőknek. Az iratok benyújtásának határideje 2024. június 11-én 15:00 órakor lejárt. A határidőig két ajánlattevő nyújtott be iratokat, három ajánlattevő nem reagált a felhívásunkra.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: KORONAÚT Kft. (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1-3.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)	36	36	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	123.824.050,-	101.008.900,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat nem nyújtott be.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelések állapíthatók meg:

- Az ajánlattevő az ajánlatához nem csatolt indikatív organizációs, deponálási és felvonulási tervet. Az AD. I. Kötet – Útmutató II.8. További információk 11) alpontja szerint: „Ajánlatkérő az indikatív organizációs, deponálási és felvonulási terv teljes hiányára vonatkozóan nem rendel el hiánypótlást, annak hiánya esetén az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.”
- Az ajánlattevő az ajánlatához nem csatolt indikatív teljesítési ütemtervet. Az AD. I. Kötet – Útmutató II.8. További információk 12) alpontja szerint: „Ajánlatkérő az indikatív teljesítési ütemterv teljes hiányára vonatkozóan nem rendel el hiánypótlást, annak hiánya esetén az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.”
- Az ajánlattevő az ajánlatában a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlapon nem tüntette fel az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember adatait. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő által benyújtott, a 2/A. sz. iratminta szerinti, az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajz nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontjában foglalt azon követelménynek, mely szerint a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát kötelező benyújtani. A beolvasott aláírás pdf-be illesztése nem helyettesíti a saját kezű aláírást. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
- Az ajánlattevő által benyújtott, a 2/B. sz. iratminta szerinti, az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajz nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontjában foglalt azon követelménynek, mely szerint a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát kötelező benyújtani. A beolvasott aláírás pdf-be illesztése nem helyettesíti a saját kezű aláírást. Továbbá a szakmai önéletrajzban nem került megnevezésre



a szakember jelenlegi munkahelye, valamint a szakmai önéletrajz értékelésre kerülő többlet szakmai tapasztalat igazolása rovatában másodikként feltüntetett projekttel kapcsolatban a közölt adatokból nem állapítható meg, hogy a tevékenység útipítési munkák területén végzett minőségbiztosítási vezetői tevékenység volt-e. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

6. Az ajánlattevő által benyújtott, a 2/C. sz. iratminta szerinti, az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajz nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontjában foglalt azon követelménynek, mely szerint a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát kötelező benyújtani. A beolvasott aláírás pdf-be illesztése nem helyettesíti a saját kezű aláírást. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
7. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolt a szerződést kötő másik fél által adott referenciaigazolást. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
8. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember végzettséget és képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
9. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember végzettséget és képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek – **érvénytelen**, mely indok alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre**.

2. számú ajánlattevő: LACZKÓ TEAM Kft. (2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)	36	36	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	125.926.600,-	108.299.050,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat nem nyújtott be.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő az ajánlatához nem csatolt indikatív organizációs, deponálási és felvonulási tervet. Az AD. I. Kötet – Útmutató II.8. További információk 11) alpontja szerint: „Ajánlatkérő az indikatív organizációs, deponálási és felvonulási terv teljes hiányára vonatkozóan nem rendel el hiánypótlást, annak hiánya esetén az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.”
2. Az ajánlattevő az ajánlatához nem csatolt indikatív teljesítési ütemtervet. Az AD. I. Kötet – Útmutató II.8. További információk 12) alpontja szerint: „Ajánlatkérő az indikatív teljesítési ütemterv teljes hiányára vonatkozóan nem rendel el hiánypótlást, annak hiánya esetén az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.”
3. Az ajánlattevő az ajánlatában a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában” elnevezésű EKR űrlap első részében nem rögzítette azokat a tevékenységeket, melyekre alvállalkozót von be, továbbá az űrlap második részében nem rögzítette a már ismert alvállalkozókra vonatkozó adatokat. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
4. Az ajánlattevő az ajánlatában a „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” elnevezésű EKR űrlapon nem tüntette fel az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember adatait. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.



5. Az ajánlattevő az ajánlatához csatolt, a 4. sz. iratminta szerinti nyilatkozatában az eljárást megindító felhívás III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság pontjában foglaltakkal ellentétesen nem az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezárt üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti árbevételéről nyilatkozott. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
6. Az ajánlattevő az ajánlatához 2 db eltérő elnevezésű, de azonos tartalmú referenciaigazolást csatolt. A becsatolt referenciaigazolásból, az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában foglaltakkal ellentétesen nem állapítható meg, hogy az elvégzett munka az alkalmassági követelmény szerinti aszfaltozott út építési és/vagy felújítási kivitelezési tevékenységre vonatkozik-e. A csatolt referenciaigazolásban megadott mennyiség alatta marad az M.1. alkalmassági követelményre elvárt hosszúságnak. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
7. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az M.2.1. alkalmassági követelményre bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát a 2/A. sz. iratminta szerinti adattartalommal. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
8. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát a 2/B. sz. iratminta szerinti adattartalommal, továbbá nem csatolta a szakember végzettséget és képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
9. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2. pontjával ellentétesen ajánlatához nem csatolta az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát a 2/C. sz. iratminta szerinti adattartalommal, továbbá nem csatolta a szakember végzettséget és képzettséget igazoló dokumentumok egyszerű másolatát. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
10. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában foglaltakkal ellentétesen az ajánlatához nem csatolta az M.2.1. és M.2.2. alkalmassági követelményeknek való megfelelés érdekében bevont kapacitásait rendelkezésre bocsátó személyek/szervezetek olyan szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
11. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás VI.3.9) További információk: 11) alpontjában foglaltakkal ellentétesen az ajánlatához nem csatolta az M.2.2. alkalmassági követelményre bevont kapacitásnyújtó személy részéről az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát, aláírás-mintáját. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
12. Az ajánlattevő az AD I. Kötet – Útmutató II.3.2. pontjában foglaltakkal ellentétesen nem csatolta ajánlatához az 1. sz. iratminta szerinti nyilatkozatot. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.
13. Az ajánlattevő az AD I. Kötet – Útmutató II.3.2. pontjában és az iratmintában foglaltakkal ellentétesen nem csatolta ajánlatához a 9. sz. iratminta szerinti nyilatkozatot a kapacitásnyújtó szervezetek részéről. A hiányosságot hiánypótlás keretében sem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek – **érvénytelen**, mely indok alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre**.

3. számú ajánlattevő: MOHA ÚT Kft. (3375 Mezőtárkány, Budai Nagy Antal út 1.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)	36	36	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	123.923.882,-	61.286.262,-	HUF



Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő által benyújtott, a 2/B. sz. iratminta szerinti, az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajz nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása pontjában foglalt azon követelménynek, mely szerint a szakmai önéletrajznak tartalmaznia kell a szakmai tapasztalat bemutatását. A szakmai önéletrajz utépítési munkák területén szerzett minőségbiztosítási vezetői szakmai tapasztalat igazolása rovata nem került kitöltésre. Továbbá a szakmai önéletrajzban felsorolt végzettségek közül nem állapítható meg, hogy melyik minősül felsőfokú iskolai végzettségnek. A szakmai önéletrajz értékelésre kerülő többlet szakmai tapasztalat igazolása rovatában annak ellenére, hogy a felolvasó lapon a többlet szakmai tapasztalat mértékét 24 hónapban adta meg, nem került feltüntetésre szakmai tapasztalat. A hiányosságot a hiánypótlás keretében nem pótolta.
2. Az 1. részhez az ajánlattevő által hiánypótlásban csatolt nyilatkozat alapján az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás feladását megelőző három mérlegfordulónappal lezáró üzleti év közbeszerzés tárgya szerinti árbevétele nem érte el a P.1. alkalmassági követelményre meghatározott értéket.
3. Az ajánlattevő az AD I. Kötet – Útmutató II.3.2. pontjában és az iratmintában foglaltakkal ellentétesen nem csatolta ajánlatához a 9. sz. iratminta szerinti nyilatkozatot a kapacitásnyújtó szervezetek részéről. A hiányosságot a hiánypótlás keretében nem pótolta.
4. Az ajánlattevő az eljárást megindító felhívás VI.3.9) További információk: 11) alpontjában foglaltakkal ellentétesen az ajánlatához nem csatolta az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott kapacitásnyújtó szervezet részéről az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát, aláírás-mintáját. A hiányosságot a hiánypótlás keretében nem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az 1. részre benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – mivel az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek; továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek – **érvénytelen**, mely indok alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre**.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a 2. részre benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést; továbbá a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is, mivel egyéb módon nem felel meg a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek – **érvénytelen**, mely indok alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre**.

4. számú ajánlattevő: DYNAMIC ÉPÍTŐ Kft. (3300 Eger, Kistályai utca 18.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)	36	36	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	105.062.900,-	85.071.720,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat nem nyújtott be.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban az alábbi nem megfelelőségek állapíthatók meg:

1. Az ajánlattevő által benyújtott, a 2/B. sz. iratminta szerinti, az M.2.2. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajz utépítési munkák területén szerzett minőségbiztosítási vezetői szakmai tapasztalat igazolása rovata ötödik sorában a tevékenységgel érintett időszak rovat részlegesen került kitöltésre, így az alkalmassági követelménynek való megfelelés nem ellenőrizhető. A hiányosságot a hiánypótlás keretében nem pótolta.
2. Az ajánlattevő által benyújtott, a 2/C. sz. iratminta szerinti, az M.2.3. alkalmassági követelményre bemutatott szakembertől származó szakmai önéletrajz aszfaltbedolgozó finisher kezelője munkakörben megszerzett szakmai tapasztalat igazolása rovata első sorában a tevékenységgel érintett időszak, az iratminta előírásával ellentétesen, figyelemmel az ajánlattételi határidő időpontjára is, nem egész hónap. Ezzel azonban az



alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében bemutatott egész hónapok száma kevesebb, mint az alkalmassági követelményként meghatározott 12 hónap. A hiányosságot a hiánypótlás keretében nem pótolta.

Mindezek alapján megállapítható, hogy az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján – mivel az ajánlattevő nem igazolta megfelelően az alkalmassági követelményeknek való megfelelést – **érvénytelen**, mely indok alapján **az ajánlattevő ajánlata nem kerül értékelésre**.

5. számú ajánlattevő: ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft. (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.)

		1. rész	2. rész	
1.	Az M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-36 hónap)	36	36	hónap
2.	Az M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember alkalmassági követelményen felüli többlet szakmai tapasztalata (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
3.	Többletjótállás vállalása (egész hónapokban, 0-24 hónap)	24	24	hónap
4.	Nettó ajánlati ár	135.265.498,-	66.375.178,-	HUF

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk. Iratokat benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az eljárást megindító felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Az ajánlattevő alkalmasságát árbevételéről szóló nyilatkozattal, referenciaigazolással és a teljesítésbe bevonni tervezett szakemberek szakmai önéletrajzával és képzettséget, végzettséget igazoló dokumentumokkal igazolta, építőipari kivitelező vállalkozások nyilvántartásában való szereplése, és a bemutatott szakember jogosultsága nyilvános adatbázisból ellenőrzésre került. Az ajánlattevő nyilatkozatai és nyilvános közhiteles adatbázis adatainak ellenőrzése alapján nem áll a kizáró okok hatálya alatt. Ezek alapján javasolom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül**.

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

A beérkezett öt ajánlat közül mindkét részre mindössze egy ajánlat érvényes. Az eljárást megindító felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1., 2. és 3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján a felelős műszaki vezető többlet szakmai tapasztalata tekintetében a 36 hónap vagy azt meghaladó érték, míg a minőségbiztosítási vezető többlet szakmai tapasztalata és a többlet jótállás vállalása tekintetében a 24 hónap vagy azt meghaladó érték egyaránt 100 pontot kap.

A **4. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. A közbeszerzési dokumentumok I. Kötet – Útmutató II.6. pontja alapján az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlat értékelése (mindkét részre azonos módon):

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
M.2.1. szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000
M.2.2. szakember többlet szakmai tapasztalata	10	100	1000
Többletjótállás vállalása	10	100	1000
Nettó ajánlati ár (HUF)	70	100	7000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		10000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám



Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.** (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás nettó összege egyik rész tekintetében sem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét (1. rész: 160.106.532 Ft, 2. rész: 77.376.146 Ft). Ennek fényében javaslom, hogy az eljárás legyen eredményes és a nyertessel kerüljenek megkötésre a szerződések.

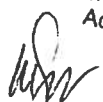
DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A **KORONAÚT Kft.** (6300 Kalocsa, Gombolyagi út 1-3.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
2. A **LACZKÓ TEAM Kft.** (2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
3. A **MOHA ÚT Kft.** (3375 Mezőtárcsány, Budai Nagy Antal út 1.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján és Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, hivatkozva a Kbt. 71. § (9) bekezdés a) pontjára is érvénytelen.
4. A **DYNAMIC ÉPÍTŐ Kft.** (3300 Eger, Kistályai utca 18.) mindkét részre benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.
5. A **ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.** (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) mindkét részre benyújtott ajánlata érvényes.
6. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a **ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.** (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) tette.
7. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a **ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.** (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.) tette
8. Az eljárás mindkét részre eredményes volt.
9. Az eljárás 1. részének nyertese a **ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.** (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.).
10. Az eljárás 2. részének nyertese a **ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.** (3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.).

Cegléd, 2024. június 24.

KPG Consult Kft.
2700 Cegléd, Malom u. 18.
Adószám: 12885952-2-13
Cg.: 13-09-091974


Kovács Gábor
ügyvezető

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 01098

ELŐTERJESZTÉS
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. július 03. napján tartandó nyílt rendkívüli ülésére.

Tárgy: A Magyar Falu program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” megnevezésű pályázat benyújtásával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Miniszterelnökség pályázatot hirdet a Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai, önkormányzatok társulásai részére, utak, hidak, járdák, valamint kerékpárforgalmi létesítmények kialakítására, fejlesztésére.

Magyarország Kormányának célja a Magyar Falu Program megvalósítása kapcsán a vidéki települések népességmegtartó és népességnövelő erejének fokozása, valamint a településen élők életminőségének javítása. Ezen céllal összhangban az alprogram vonatkozásában a Kormány célul tűzte ki a vidéki térségek közlekedési infrastruktúrájának fejlesztését, ezáltal a településkép, az alapvető szolgáltatások hozzáférhetőségének javítását.

A vidéki települések épített környezetének infrastrukturális állapota az elmúlt évek fejlesztései ellenére is elmaradnak a városokétól. Szinte valamennyi hazai település esetében beszélhetünk felújításra szoruló önkormányzati útról, hídról, járdáról, kerékpárforgalmi létesítményről. Az 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések esetében ez hatványozottan igaz. A kisebb településeken a gondos gazdálkodás ellenére sem tudnak forrást biztosítani ezen felújítási munkákra.

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg: 5 000 000 000 forint, melynek fedezetét a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 41. Magyar Falu Program megvalósításához kapcsolódó támogatások jogcímcsoport, 2. Magyar Falu Program jogcím biztosítja.

Pályázók köre

Jelen pályázati kiírásra pályázatot nyújthatnak be a helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén: azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő, vagy ez alatti, a 2023. január 1. napján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium által kezelt adatok alapján.

A pályázat benyújtásának határideje: **2024. június 12 – 2024. július 12.**
A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár.

A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg:
- **járda építése/felújítása során: 10 000 000 forint**

Tápiószőlős Község Önkormányzat a Magyar Falu program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” megnevezésű MFP-UHJ/2024 kategória kódszámú pályázattal kapcsolatban szeretne támogatási kérelmet benyújtani, melynek keretében járda építésre, felújításra fordítaná.

A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg: 10 000 000.- forint, azaz tízmillió forint.

Kérem előterjesztésem megtárgyalását és annak elfogadását!

Tápiószőlős, 2024. július 02.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
polgármester

Határozati javaslat

Tápiószőlős Község Önkormányzata a Magyar Falu program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” megnevezésű pályázat benyújtásáról

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **elfogadja**, hogy a Magyar Falu program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” megnevezésű pályázati kiírásra előkészített pályázati anyag benyújtásra kerüljön.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly polgármester

Határidő: 2024. július 12., mely határidő jogvesztő



POLGÁRMESTERI HIVATAL 2769 TAPIOSZÖLŐM, FOSSUTH L. U. 65.	
Érkezeti: 2024. év 06. hó 28. nap	
KT/ 78-1/ 2024	Melléklet:
Y. sz. alapszám: / 1.	 db
Érkezési szám:	Ügyintéző neve:
Munkanapló száma:	Szabó Lilla

MÓDOSÍTOTT PÁLYÁZATI KIÍRÁS

A Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása”

című

alprogramhoz

A pályázati kiírás kódszáma: MFP-UHJ/2024

Meghirdetés dátuma: 2024. május 13.

Módosítás dátuma: 2024. május 23.

Tartalomjegyzék

1. Bevezető	3
1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja	3
1.2. A rendelkezésre álló forrás	3
2. A pályázat benyújtásának feltételei	3
2.1. Pályázók (Jogosultak) köre	3
2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre	3
2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja	4
3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg	4
3.1. A támogatás formája	4
4. Támogatható tevékenységek	5
4.1. Önállóan támogatható tevékenységek:	5
4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek	5
4.3. Költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek	7
4.4. Nem támogatható tevékenységek	7
4.5. ÁFA levonási jog	8
5. Közbeszerzésre vonatkozó információk	8
6. Biztosítékok köre	8
7. A projekt megvalósításának időtartama	8
7.1. A projekt megkezdése és befejezése	8
7.2. Támogatott tevékenység időtartama	8
7.3. Fenntartási kötelezettség	8
8. A pályázat ellenőrzése	9
8.1. Jogosultsági (formai) kritériumok	9
8.2. Tartalmi értékelési szempontok	9
8.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés	9
9. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje	10
9.1. A támogatás folyósítása	10
9.2. Jogorvoslat	10
10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése	10
10.1. Eredménymutatók	10
11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás	11
12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények	11
13. Mellékletek	11

1. Bevezető

A Miniszterelnökség (a továbbiakban: Támogató) pályázatot hirdet a Magyar Falu Program keretében Magyarország területén működő 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések önkormányzatai részére **utak, hidak, járdák, valamint kerékpárforgalmi létesítmények kialakítására, fejlesztésére.**

A pályázati kiírás elválaszthatatlan részét képezi az „Általános Útmutató a Magyar Falu Program keretében meghirdetett pályázati kiírásokhoz” (a továbbiakban: Útmutató) című dokumentum, amely a pályázati kiírás pontjaihoz tartozó további feltételeket és részleteket tartalmazza.

1.1. A pályázati kiírás indokoltsága és célja

Magyarország Kormányának célja a Magyar Falu Program megvalósítása kapcsán a vidéki települések népességmegtartó és népességnövelő erejének fokozása, valamint a településen élők életminőségének javítása. Ezen céllal összhangban az alprogram vonatkozásában a Kormány célul tűzte ki a vidéki térségek közlekedési infrastruktúrájának fejlesztését, ezáltal a településképp, az alapvető szolgáltatások hozzáférhetőségének javítását.

A vidéki települések épített környezetének infrastrukturális állapota az elmúlt évek fejlesztései ellenére is elmaradnak a városokétól. Szinte valamennyi hazai település esetében beszélhetünk felújításra szoruló önkormányzati útról, hídról, járdáról, kerékpárforgalmi létesítményről. Az 5000 fő és ez alatti állandó lakosságszámú települések esetében ez hatványozottan igaz. A kisebb településeken a gondos gazdálkodás ellenére sem tudnak forrást biztosítani ezen felújítási munkákra.

1.2. A rendelkezésre álló forrás

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg:

5 000 000 000 forint,

amelynek fedezetét a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 1. melléklet XI. Miniszterelnökség, 30. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 1. Célelőirányzatok alcím, 41. Magyar Falu Program megvalósításához kapcsolódó támogatások jogcímcsoport, 2. Magyar Falu Program jogcím biztosítja.

2. A pályázat benyújtásának feltételei

2.1. Pályázók (Jogosultak) köre

Jelen pályázati kiírásra pályázatot nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 321) esetén: azok a települések, ahol az állandó lakosságszám 5000 fő, vagy ez alatti, a 2023. január 1. napján a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásért felelős miniszter által vezetett minisztérium által kezelt adatok alapján;

2.2. Támogatásban nem részesíthetők köre

Nem részesülhet támogatásban az a Pályázó, aki:

- Nem felel meg a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek;
- Adósságrendezési eljárás alatt áll;
- Nem felel meg az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 48/B. §-ában meghatározott követelményeknek;
- Nem nyilatkozik az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75. § (2) bekezdés pontjairól;
- A támogatási rendszerből való kizárás hatálya alatt áll;
- A támogatási döntés tartalmát érdemben befolyásoló valótlan, hamis vagy megtévesztő adatot szolgáltatott vagy ilyen nyilatkozatot tett.

2.3. A pályázat benyújtásának határideje és módja

A pályázatot kizárólag elektronikus úton, a Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár) által a Magyar Falu Program végrehajtására létrehozott és üzemeltetett elektronikus felületen keresztül lehet benyújtani. A pályázatot benyújtó önkormányzatnak rendelkeznie kell hivatali kapuval.

A Kincstárral a kapcsolattartás kizárólag hivatali kapun keresztül, elektronikus úton történik. Jelen pályázati kiírás keretében a **pályázatok benyújtására** az alábbi időszakban van lehetőség:

2024. június 12 – 2024. július 12.

A határidő elmulasztása jogvesztéssel jár!

A pályázat módosítására - a hiánypótlás kivételével - a benyújtást követően nincs lehetőség!

További szabályokat az Útmutató. 2.3. pontja tartalmaz.

3. A projekt során igényelhető legmagasabb támogatási összeg

Út, híd, kerékpárforgalmi létesítmények építése/felújítása esetén	45 000 000 forint
Járda építése/felújítása esetén	10 000 000 forint

A pályázat keretében igényelhető maximális támogatási összegbe beleszámítandó az *önállóan támogatható*; az *önállóan nem támogatható, választható*, költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek és az *önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó* tevékenységekre igényelhető támogatási összeg is.

3.1. A támogatás formája

A Magyar Falu Program keretében nyújtott támogatás vissza nem térítendő, legfeljebb 100%-os támogatási intenzitású előfinanszírozott hazai támogatásnak minősül. A támogatás folyósításának nem feltétele saját forrás biztosítása/rendelkezésre állása.

4. Támogatható tevékenységek

4.1. Önállóan támogatható tevékenységek:

- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi utak¹ építése², ezen belül utak kialakítása, átépítése, felújítása vagy korszerűsítése és a 8. számú melléklet szerinti műszaki tartalmú portalanítása³;
- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi hidak építése, felújítása, korszerűsítése;
- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi ingatlanon új, szilárd burkolatú, bárki által korlátozás nélkül használható közterületi járda építésének támogatása (anyag - például: térkő, zsaluanyag, stb. - és munkadíj);
- az önkormányzatok vagy a Magyar Állam tulajdonában (és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében) lévő ingatlanokon elhelyezkedő, bárki által korlátozás nélkül használható közterületi járda javításának, felújításának (anyag és munkadíj) támogatása.
- 1/1 tulajdoni hányad szerint önkormányzati tulajdonban lévő belterületi és/vagy külterületi kerékpárforgalmi létesítmények⁴ építése és felújítása;
- a Magyar Állam tulajdonában (és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében) lévő kizárólag belterületi kerékpárforgalmi létesítmények felújítása.

Kerékpárforgalmi létesítmények tekintetében a jelen pályázati kiírás a **meglévők** felújítását és az **újonnan létesítendő** kerékpárforgalmi létesítmények szilárd burkolattal (aszfalt, műemléki környezet esetén pedig szabályosan lerakott kő vagy működő burkolattal) történő kiépítését támogatja.

Egy pályázó kizárólag egy pályázatot nyújthat be a jelen pályázati kiírás keretében. A pályázó kizárólag egy önállóan támogatható tevékenységre igényelhet támogatást. Több önkormányzat nem nyújthat be együttesen pályázatot.

4.2. Önállóan nem támogatható, választható tevékenységek

Önállóan nem, csak a 4.1. pontban felsorolt tevékenységekkel **együtt** támogatható tevékenységek:

¹ Jelen pályázati kiírás keretében út fogalma csak a járművek közlekedésére szolgáló közútra vonatkozik.

² Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 7. pontja szerinti út építése fogalmának megfelelően

³ Lásd Útmutató fogalomjegyzék és a pályázati kiírás 8. számú melléklete

⁴ A kerékpárutakkal összefüggő egyes műszaki adatok nyilvántartásáról szóló, 337/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet értelmezése szerinti **kerékpárforgalmi létesítmény**: a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendeletben foglaltak szerinti kerékpárút, gyalog- és kerékpárút, kerékpársáv, kerékpáros nyom és nyitott kerékpársáv.

A pályázati kiírás **valamennyi, önállóan támogatható tevékenységeinek megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, a fejlesztéssel érintett út/híd/járda/kerékpárforgalmi létesítmény szakaszához közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek, az** alábbiak szerint:

- a) zöldterület rekonstrukció, átalakítási munkák;
- b) komplex terület-előkészítési munkák (pl. bontás, tereprendezés, kármentesítés, lőszermentesítés, régészeti feltárás, árokrendezés, átereszek felújítása, balesetveszélyes útszakaszok közlekedésbiztonsági fejlesztése, balesetveszélyes ívek korrekciója, rézsúk, útpadka, szegély kialakítása);
- c) eszközbeszerzés (szükséges forgalombiztonsági eszközök, berendezések);
- d) a kivitelezést segítő ideiglenes forgalomirányító berendezések, forgalomelterelés költsége.

A pályázati kiírás 4.1. pontja alapján **kiválasztott, útépítés, hídépítés vagy kerékpárforgalmi létesítmény építés, illetve felújítás, mint önállóan támogatható tevékenység megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek** az alábbiak szerint.

- a) a fejlesztéssel érintett út(szakasz) műtárgyainak⁵ felújítása, korszerűsítése;
- b) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd, kerékpárforgalmi létesítmény tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása, korszerűsítése (pl. jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása);
- c) a felújított útszakaszhoz közvetlenül kapcsolódó, önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő közforgalom előtt el nem zárt parkoló felújítása, építése;
- d) a fejlesztéssel érintett útszakasz, híd vagy kerékpárforgalmi létesítmény által közvetlenül érintett területen, a beruházás során sérült felület helyreállítása, tisztítása;
- e) a fejlesztéssel érintett út, híd, kerékpárforgalmi létesítmény esetén a fejlesztéssel érintett területen lévő gyalogos-átkelőhelyek megvilágítását biztosító eszközök beszerzése és elhelyezése;
- f) nyílt és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása az alábbi korlátozás figyelembevételével: a nyílt és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása a támogatással érintett útszakasz hosszáig vagy az útszakaszhoz legközelebb lévő befogadóig lehetséges azzal, hogy a vízelvezetés hossza a támogatással érintett útszakasz kétszerese lehet;
- g) kerékpárforgalmi létesítmény építése, fejlesztése esetén szakértői vélemény által alátámasztott esetben támogatható keresztező közmű kiváltása, áthelyezése, illetve engedélyezéshez kötötten párhuzamos csapadékvíz csatorna kiépítése.
- h) sárrázó építése, felújítása az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 9. pontja szerint.

⁵ Lásd Útmutató fogalomjegyzék

A pályázati kiírás 4.1. pontja alapján **kiválasztott, járda építése/felújítása**, mint önállóan támogatható tevékenység megvalósítása érdekében szükséges és nélkülözhetetlen, közvetlenül kapcsolódó tevékenység/ek az alábbiak szerint.

- a) a fejlesztéssel érintett járda műtárgyainak felújítása, korszerűsítése;
- b) a fejlesztéssel érintett járdaszakasz tartozékainak felújítása, korszerűsítése, forgalomtechnikai létesítmények felújítása, korszerűsítése (pl. jelzőtábla, jelzőlámpa cseréje, útburkolati jelek kialakítása, gyalogosvédő létesítmények felújítása);
- c) a fejlesztéssel érintett járda által közvetlenül érintett területen, a beruházás során sérült felület helyreállítása;
- d) a fejlesztéssel érintett járda esetén a megvilágításához kapcsolódó beszerzések közül kizárólag a járda egyenes irányú folytatásaként elhelyezkedő kijelölt gyalogos-átkelőhelyek biztonságát fokozó megvilágítások beszerzése és elhelyezése.

4.3. Költségkorláttal elszámolható járulékos tevékenységek

Az alábbi tevékenységekhez kapcsolódó költségek a projekt teljes összegének **legfeljebb 7%-áig számolhatóak el:**

- projekt-előkészítési, tervezési tevékenységek (például: pályázati dokumentáció összeállítása, műszaki/építési tervdokumentáció elkészítése, tervezés, engedélyezés, hatósági eljárások költsége, szakértői vélemény költsége);
- közbeszerzési eljárás lefolytatása során felmerülő tevékenységek költségei (közbeszerzési dokumentáció összeállítása, közbeszerzési tanácsadói tevékenység, közbeszerzési eljárás díja);
- a megvalósításhoz kapcsolódó tevékenységek (például: műszaki ellenőrzés, projekt menedzsment költsége);
- az Arculati Kézikönyv, valamint az Útmutató szerinti tájékoztatás, nyilvánosság biztosításának költségei (**önállóan nem támogatható, kötelezően megvalósítandó tevékenység**).

4.4. Nem támogatható tevékenységek

A pályázati kiírás keretében a 4.1. - 4.3. pontokban meghatározott tevékenységeken **túlmenően más tevékenység nem támogatható**, különös tekintettel az Útmutató 5.3. pontjában foglaltakra, továbbá:

- a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő ingatlanon közforgalom elől el nem zárt parkoló felújítása, építése;
- Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelésében lévő külterületi ingatlanon kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztése, építése;
- a 4.3. pontban meghatározott tevékenységen túli kommunikációs költségek (például: weblap létrehozása; weblap üzemeltetési költségei; domain díj, stb.);
- nem nyújtható támogatás olyan támogatási tevékenységekre, amelyekre a Pályázó korábban már költségvetési támogatást kapott, és a fenntartási idő még nem telt le.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a kettős finanszírozás vizsgálata során, kiemelt körülményekkel szükséges eljárni a Belügyminisztérium által korábban meghirdetett „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” vonatkozó pályázati kiírásra elnyert támogatások tekintetében.

A támogatható tevékenységekhez kapcsolódóan nem elszámolható költségnek minősül mindazon költség, amely nem kapcsolódik jelen pályázati kiírás önállóan támogatható, valamint önállóan nem támogatható, választható tevékenységeit és járulékos tevékenységeit tartalmazó pontjaiban szereplő tevékenységekhez, különösen az Útmutató 5.3. pontjában meghatározott költségek.

4.5. ÁFA levonási jog

A pályázatnak tartalmaznia kell az igényelt költségvetési támogatás általános forgalmi adót is tartalmazó összegét és a levonható, visszaigényelhető általános forgalmi adó összegét is.

További szabályokat az Útmutató 2.6. pontja tartalmazza.

5. Közbeszerzésre vonatkozó információk

A költségvetési támogatások felhasználása során – amennyiben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Közbeszerzési törvény) szerinti feltételek fennállnak – közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges. Az irányadó, jogszabályban meghatározott kötelezettségek megállapítása és betartása a Pályázó, illetve a Kedvezményezett feladata.

6. Biztosítékok köre

Támogató az Ávr. 84. § (1) bekezdés c) pontja alapján a biztosíték kikötésétől eltekint.

7. A projekt megvalósításának időtartama

7.1. A projekt megkezdése és befejezése

Jelen pontot az Útmutató 3.4. pontja tartalmazza.

7.2. Támogatott tevékenység időtartama

A támogatott tevékenység időtartama a pályázati kiírás közzétételének napjától számított **legfeljebb 18 hónap**, de legkésőbb 2025. november 13.⁶

További szabályokat az Útmutató 3.3. pontja tartalmaz.

7.3. Fenntartási kötelezettség

A beruházás vonatkozásában fenntartási kötelezettség – a portalanítás kivételével – a támogatott tevékenység utolsó napját követő **öt évig áll fenn.**

Az utak portalanítása beruházás esetén fenntartási kötelezettség a támogatott tevékenység utolsó napját követő **három évig áll fenn.**

⁶ A támogatott tevékenység időtartama az az időtartam, amely alatt kiállított számlák elszámolhatóak, a megvalósítás lehet ennél rövidebb.

A fejlesztés eredményeként kialakított, felújított önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő közforgalom elől el nem zárt parkoló használata a fenntartási időszak végéig **nem lehet díjköteles**.

További szabályokat az Útmutató 10. pontja tartalmaz.

8. A pályázat ellenőrzése

8.1. Jogosultsági (formai) kritériumok

- a pályázat (elektronikus benyújtó felület) valamennyi rovata ki van töltve, és minden kérdésre választ ad;
- a pályázat benyújtására jogosult a jelen pályázati kiírás 4.1. pontja szerinti tevékenységek megvalósítására nyújtotta be a pályázatot;
- a kötelező nyilatkozatok megtételre kerültek, azok hitelesek, teljes körűek és nem valótlan tartalmúak;
- a kötelezően csatolandó mellékletek megfelelő tartalommal és határidőben benyújtásra kerültek.

8.2. Tartalmi értékelési szempontok

A döntést megalapozó főbb értékelési szempontok:

- a Pályázó adóerő-képessége, melyet a *Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 2. melléklet II. Támogatások megállapításának, felhasználásának és elszámolásának szabályairól* szóló cím, 1.3.1. pontja szerint kell figyelembe venni;
- a fejlesztés megvalósításának helye a *kedvezményezett járások besorolásáról* szóló 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet alapján;
- a fejlesztés megvalósításának helye a *kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről* szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet alapján;
- a pályázat indokoltsága, célja, részletes szakmai tartalma, komplexitása, viszonya más korábbi és tervezett települési fejlesztésekkel;
- Magyar Falu Program céljához való viszonya, területi kiegyenlítettség érvényesítése.

8.3. Hiánypótlás és tisztázó kérdés

A befogadott pályázatok jogosultsági (formai) értékelését a Kincstár végzi. Ha a pályázat hiányos, hibás, úgy a Kincstár **1 alkalommal** hiánypótlásra történő felszólítást bocsát ki, amennyiben a hiba, hiány jellegénél fogva javítható, pótolható. A Pályázó a hiánypótlást a hiánypótlási felhívásnak a Pályázó hivatali kapuján keresztül történő kézbesítését követően legfeljebb **6 munkanapon belül** elektronikus úton köteles teljesíteni az elektronikus felületen keresztül.

A határidőn túl beérkezett hiánypótlást a Támogató nem köteles figyelembe venni, így a Támogató a pályázatot elutasíthatja, vagy döntését a határidőben beérkezett dokumentumok alapján hozza meg.

A további szabályokat az Útmutató 2.9. és 2.10. pontjai tartalmazzák.

9. Döntésről való értesítés, Támogatói Okirat kiadásának rendje

A Támogató a benyújtott pályázat támogathatóságáról a pályázat benyújtására nyitva álló határidőt követő **65 napon belül dönt**, amely határidőbe nem számít bele a hiánypótlás és a tisztázó kérdés kiküldésétől annak megválaszolásáig terjedő időszak. A Támogató döntéséről a Kincstár elektronikus úton, a Pályázó hivatali kapuján keresztül, a döntés meghozatalát követő **5 munkanapon belül értesíti** a Pályázót.

Amennyiben a Támogatói Okirat kiállításának feltétele valamilyen, a jelen pályázati kiírás szerint kötelező dokumentum benyújtása, a Pályázónak legkésőbb a Támogató döntéséről szóló értesítés kézbesítését követő **legfeljebb 30 napon** belül szükséges azt benyújtania, ennek hiányában a Támogatói Okirat kiállítására nem kerülhet sor, a pályázat elutasításra kerül.

További szabályokat az Útmutató 2.11. pontja tartalmaz.

9.1. A támogatás folyósítása

A megítélt támogatási összeget a Kincstár a Támogatói Okirat hatálybalépését követő **5 munkanapon belül** átutalja a Kedvezményezett nevére szóló, a pályázatban megadott bankszámlaszámra.

9.2. Jogorvoslat

Az Ávr. 102/D. § (1) bekezdését a kizárólag hazai forrás terhére nyújtott, pályázati úton biztosított költségvetési támogatás esetén a költségvetési támogatás államháztartáson kívüli igénylője vagy kedvezményezettje tekintetében kell alkalmazni, így kifogás benyújtására nincs lehetőség.

10. A támogatás elszámolása és ellenőrzése

A Támogatói Okiratban foglaltak végrehajtásának és a vállalt kötelezettségek teljesítésének ellenőrzését a Kincstár végzi. A Kedvezményezettnek a támogatás felhasználásával kapcsolatosan ellenőrzés-tűrési és adatszolgáltatási kötelezettsége van.

A megítélt támogatás felett a Kedvezményezett rendelkezik és felelős annak jogszerű felhasználásáért.

A Kedvezményezett a támogatás felhasználásáról elkülönített, naprakész nyilvántartást vezet.

Az elszámolás benyújtásának határideje a projekt befejezését követő **60. nap, ami legfeljebb a támogatott tevékenység határidejét követő 60. nap.**

További szabályokat az Útmutató 5. pontja tartalmazza.

10.1. Eredménymutatók

A projekt befejezésekor az elszámolás részeként a Kedvezményezettnek adatközlés céljából az alábbi adatokról kell információt szolgáltatni:

Eredménymutató neve	Mértékegység
A fejlesztés keretében létrehozott új utak hossza	m
A fejlesztés keretében létrehozott új hidak hossza	m
A fejlesztés keretében létrehozott új járdák hossza	m
A fejlesztés keretében létrehozott új kerékpárforgalmi létesítmények hossza	m

A fejlesztés keretében felújított utak hossza	m
A fejlesztés keretében felújított hidak hossza	m
A fejlesztés keretében felújított járdák hossza	m
A fejlesztés keretében felújított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	m
A fejlesztés keretében út portalanítása	m
A fejlesztéssel megvalósult közlekedésbiztonsági elemek száma	db
A fejlesztett zöldterület (rekonstrukció, átalakítás) nagysága	m ²
Nyílt és zárt vízelvezető rendszer felújítása, korszerűsítése, kialakítása	m

11. Pályázattal kapcsolatos felvilágosítás

A Kincstár és annak területi szerve személyes, elektronikus és telefonos ügyfélszolgálatot tart fenn.

Magyar Államkincstár Központi Ügyfélszolgálat

telefon: +36-1-452-2902

1811

külföldről: +36-1-327-3308

e-mail: mfp@allamkincstar.gov.hu

A vármegyei igazgatóságok állampénztári irodáinak nyitvatartási ideje és elérhetőségei:

<https://www.allamkincstar.gov.hu/hu/ugyfelszolgalatok/szolgaltatasok-megyenkent/73>

12. Nyilvánossággal kapcsolatos követelmények

A nyilvánossággal kapcsolatos követelményeket a
<https://kormany.hu/miniszterelnokseg/magyarfaluprogram> oldalról letölthető Arculati
Kézikönyv tartalmazza

13. Mellékletek

A kitöltendő mellékletek szövegezését formai és tartalmi módosítás nélkül kell kitölteni és aláírni!

Figyelem! A csatolandó mellékleteket kizárólag PDF formátumban áll módunkban elfogadni!

1. sz. melléklet: A pályázat benyújtásakor szükséges mellékletek becsatolásáról szóló tájékoztató
2. sz. melléklet: Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban
3. sz. melléklet: Nyilatkozat kettős finanszírozás elkerüléséről és a Nyilatkozat támogatással érintett projektekről, illetve támogatási igényekről/kérelmekről
4. sz. melléklet: Üzemeltetésről szóló nyilatkozat
5. sz. melléklet: A pályázat benyújtása során alkalmazandó ütügyi műszaki előírások (UME) ismertetése
6. sz. melléklet: A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok
7. sz. melléklet: Nyilatkozat földút portalanítása esetén a pályaszerkezeti típusról
8. sz. melléklet: Műszaki leírás a földutak portalanításához

1. számú melléklet

A pályázat benyújtásakor a következő mellékleteket szükséges csatolni PDF formátumban.

Építési/műszaki-költségvetési dokumentáció:

A vonatkozó útügyi műszaki előírásokban és a tevékenységekre vonatkozó jogszabályokban meghatározottak alapján, az építéshez, felújításhoz, engedélyeztetéshez, korszerűsítéshez szükséges, a fejlesztés típusától függő és részletezettségű tervek, amelyek alapján a kivitelezés elvégezhető. **A pályázati kiírás azokat a tervrészeket, dokumentumokat sorolja fel, amelyeket az elkészült dokumentációkból a pályázat elbírálásához csatolni kell.**

- a.) Megfelelő jogosultsággal⁷ (KÉ-K, KÉ-korlátozott, VZ, VZ-TEL, VZ-TER, HT) rendelkező **tervező** (a továbbiakban: tervező) által készített **tervdokumentáció és műszaki leírás**, mely a tervezett beruházást a megértéshez szükséges részletezettséggel teljeskörűen ismerteti. A tervdokumentációnak/műszaki leírásnak tartalmaznia kell a **fejlesztési kívánt út/híd/járda/kerékpárforgalmi létesítmény hosszát méterben (kötelező).**

A **jelenlegi és a tervezett állapot** bemutatása is szükséges. **(kötelező)**

Amennyiben KÉ-korlátozott jogosultságú tervező készíti az építési dokumentációt, úgy a tervezőnek a kamarai névjegyzékbe vételéről szóló döntéssel szükséges igazolni a tervezői jogosultságát.

A műszaki leírásra vonatkozó előírásokat az Útmutató 2.7. pontja tartalmazza.

- b.) **Engedély-** (építési és/vagy vízjogi létesítési és/vagy közlekedési hatósági engedély) **vagy bejelentés köteles tevékenység** esetén azon iratok benyújtása szükséges, melyek az (engedélyezési) eljárás megindítása során is csatolásra kerültek.

- Az **engedélyezési tervdokumentáció**, illetve a **bejelentésköteles tevékenységgel kapcsolatos** dokumentumok közül legalább a következők: a tervezett beruházást bemutató **helyszínrajz(ok), mintakeresztshelvény(ek), hossz-shelvény(ek), változási vázrajz** (az adott tevékenységre vonatkozó jogszabályokban meghatározott esetekben és léptékek/méretarányok szerint). A helyszínrajz és mintakeresztshelvény(ek) (szükség esetén a hossz-shelvény) mindegyikét szükséges benyújtani **(kötelező)**.
- Engedélyköteles tevékenység esetén a pályázathoz elegendő az engedélyezési eljárás megindítását igazoló dokumentumot csatolni, viszont amennyiben a pályázat benyújtásakor rendelkezésre áll a **véglegessé vált engedély és a kapcsolódó záradékolt dokumentáció**, úgy azt szükséges csatolni (amennyiben releváns).

- c.) **Nem engedélyköteles vagy bejelentés köteles építési tevékenység** esetén az alábbi dokumentumok csatolása szükséges:

- **tervezői nyilatkozat** vagy hatósági szolgáltatás keretében megigényelt, az illetékes közlekedési, építésügyi hatóság által kiadott **hatósági igazolás** benyújtása szükséges arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés nem engedély- vagy bejelentés köteles (nem szükséges hatósági engedély) és megfelel a hatályos OTÉK és a helyi építési szabályzatnak, valamint örökségvédelmi és településképi előírásoknak **(kötelező)**;
- a jelenlegi tényleges állapotról készített **állapotfelfelvétel, vázlatrajz, helyszínrajz (kötelező)**.

⁷ A tervező jogosultságát a Pályázó a következő elérhetőségen ellenőrizheti: <https://mmk.hu/kereses/tagok>

- d.) Egy darab **árajánlat/árazott költségvetés/költségbecslés** melyben egyértelműen beazonosítható módon kerültek feltüntetésre *az önállóan támogatható és az önállóan nem támogatható tevékenységek (kötelező)*.
Az árajánlatra vonatkozó feltételeket az Útmutató 2.5. pontja tartalmazza.
- e.) Tervezői **nyilatkozat műemléki védelemről** (amennyiben releváns).
- f.) A meglévő állapotot bemutató **fotódokumentáció (kötelező)**.
- g.) Tervezői nyilatkozat, amennyiben a portalanítás esetében eltérnek a 8. számú mellékletben felsorolt pályaszerkezet típustól **(amennyiben releváns)**.
- h.) Kizárólag kerékpárforgalmi létesítményhez kapcsolódóan, keresztező közmű kiváltása, áthelyezése, illetve engedélyezéshez kötötten párhuzamos csapadékvíz csatorna kiépítése esetén szükséges, a fejlesztést alátámasztó szakértői vélemény **(amennyiben releváns)**.

Egyéb dokumentumok:

- i.) A fejlesztési kívánt, 1/1 hányad szerinti önkormányzati tulajdonban lévő⁸ ingatlan vonatkozásában a 30 napnál nem régebbi, TakarNet rendszerből lekérdezett, elektronikus **tulajdoni lap másolata** (valamennyi fejlesztéssel érintett helyrajzi szám tekintetében) **(kötelező)**.
- j.) Eszközök beszerzése esetén **egy darab árajánlat**. Az árajánlattal kapcsolatos további szabályokat az Útmutató 2.5. pontja tartalmazza **(amennyiben releváns)**.
- k.) A fenntartó **fenntartásra vonatkozó együttműködési nyilatkozata** a fenntartási időszakra vonatkozóan **(amennyiben releváns)**.
- l.) Állami tulajdonú belterületi ingatlanon lévő **kerékpárforgalmi létesítmény** esetében köteles beszerezni a munkavégzéshez a vagyonkezelő vagy a tulajdonosi joggyakorló által kiadott **közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulást** (amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő) **(kötelező)**;
A pályázat benyújtásakor legalább a hozzájárulás iránti kérelem benyújtásának igazolása szükséges, viszont a **hozzájárulás megléte a Támogatói Okirat kibocsátásának feltétele!**
- m.) **Hozzájáruló nyilatkozat** (érintett ingatlan eltérő tulajdonosa és/vagy vagyonkezelője és/vagy fenntartója esetén). A munkavégzéshez szükséges, a vagyonkezelő vagy a tulajdonosi joggyakorló által kiadott közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás **(kötelező)**.
A pályázat benyújtásakor legalább a hozzájárulás iránti kérelem benyújtásának igazolása szükséges, viszont a **hozzájárulás megléte a Támogatói Okirat kibocsátásának feltétele! (amennyiben releváns)**
A nyilatkozatok az alábbi elérhetőségen megtalálhatóak:
Tulajdonosi hozzájárulás: <https://internet.kozut.hu/ugyfelszolgalat/tulajdonosi-vagyonkezeloi-nyilatkozatok/>
- n.) Közútkezelői hozzájárulás: <https://internet.kozut.hu/ugyfelszolgalat/kozutkezeloi-hozzajarulasok/>
- o.) Jelen pályázati kiírás **2. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban” **(kötelező)**.

⁸ Út, hid, járda, kerékpárforgalmi létesítmény fejlesztés esetén az 1/1 hányad szerinti önkormányzati tulajdonra vonatkozó feltételnek a támogatási kérelem benyújtásának időpontjától a fenntartási kötelezettség utolsó napjáig fenn kell állnia. Az 1/1 hányad szerinti tulajdon lehet önkormányzati vagy önkormányzati társulási tulajdon is.

- p.) Jelen pályázati kiírás **3. számú melléklete szerinti nyilatkozat** - „Nyilatkozat a kettős finanszírozás elkerüléséről” (kötelező).
- q.) Jelen pályázati kiírás **4. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „Üzemeltetésről szóló nyilatkozat” (kötelező).
- r.) Jelen pályázati kiírás **7. számú melléklete szerinti nyilatkozat** – „Nyilatkozat föld portalanítása esetén a pályaszerkezeti típusról” (kötelező).
- s.) **Aláírási címpéldány** (kötelező).
- t.) **Hivatalos, bank által hitelesített igazolás a bankszámláról, amelyre a támogatás folyósítását kéri** (kötelező).

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy az ügyi műszaki előírásoknak való megfelelésről szóló **műszaki ellenőri nyilatkozat** benyújtása az **elszámolás benyújtásakor kötelező** (engedélyköteles és nem engedélyköteles beruházások esetén egyaránt)!

A Pályázónak az elektronikus benyújtó felületen, elektronikusan kötelező nyilatkozni arról, hogy:

- a pályázati dokumentációban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valósak és hitelesek;
- nem áll fenn harmadik személy irányában olyan kötelezettsége, amely a költségvetési támogatás céljának megvalósulását megghiúsíthatja;
- a pályázat tekintetében ÁFA levonási joggal rendelkezik-e;
- ha a támogatott tevékenység hatósági engedélyhez kötött, annak megvalósításához szükséges hatósági engedélyeket a támogatott tevékenység megvalósítására vonatkozó beszámolóval egyidejűleg megküldi a támogatónak;
- nem áll fenn az Áht. 48/B. §-ában és 50. §-ában megjelölt kizáró okok egyike sem;
- nem áll adósságrendezési eljárás alatt;
- a pályázati kiírás közzététele előtt az építési tevékenységet és az eszközbeszerzéseket nem kezdte meg;
- nyertes pályázat esetén vállalja, hogy a településen a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása céljából kommunikációs eszközt helyez ki.

2. számú melléklet

Nyilatkozat kizáró okokkal kapcsolatban

Alulírott(név) a(Pályázó) képviselőjeként eljárva nyilatkozom, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” című pályázati kiírásban foglaltakat megismertem, a projekt megvalósítását vállalom.

Büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy az általam képviselt Pályázó tekintetében nem állnak fenn az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 81. §-ában meghatározott kizáró okok.

Kelt: 2024. (hónap) (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

3. számú melléklet

Nyilatkozat kettős finanszírozás elkerüléséről

Alulírott
a(Pályázó) képviselőjében
eljárva nyilatkozom, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter által a Magyar Falu
Program keretében meghirdetett, „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény
építése/felújítása” című pályázati kiírás kapcsán a benyújtott pályázatban szereplő,
megvalósítani kívánt fejlesztésekre (műszaki tartalomra) vonatkozóan más hazai vagy
uniós forrás keretében az önkormányzat **támogatásban nem részesült**.

Továbbá, nyilatkozom, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter által a Magyar Falu
Program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény
építése/felújítása” című 2024. évi pályázati kiírás kapcsán a benyújtott pályázatban szereplő
megvalósítási hely vonatkozásában jelen pályázat benyújtását megelőző öt évben más hazai
vagy uniós forrás keretében a pályázati kiírás alapján támogatható tevékenységek
tekintetében az önkormányzat **támogatásban részesült/nem részesült**⁹, továbbá jelenleg
folyamatban lévő, még el nem bírált pályázati kiírás vonatkozásában **támogatási kérelmet
nyújtott be/nem nyújtott be**¹⁰.

Amennyiben a pályázatban megjelölt megvalósítási helyen korábban más hazai vagy uniós
program keretében megvalósított projektek, beruházások fenntartási ideje még nem telt le,
annak fenntartását, eredményeinek érvényesülését biztosítom.

Kijelentem, hogy – amennyiben releváns – korábbi, illetve más hazai vagy uniós program
keretében támogatott projekteket, beruházásokat, valamint azok jelen fejlesztéstől való
lehatárolását a „Nyilatkozat támogatással érintett projektekről, illetve támogatási
igényekről/kérelmekről” című nyilatkozatomban bemutattam; indikátorvállalásait,
eredménymutatóit lehatároltam a kettős finanszírozás elkerülése érdekében.

Kelt:, 2024. (hónap) (nap)

.....
Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

⁹ A megfelelő rész aláhúzendó.

¹⁰ A megfelelő rész aláhúzendó. Felhívjuk a figyelmet, hogy a jelen pályázati kiírást nem kell feltüntetni!

Nyilatkozat támogatással érintett projektekről, illetve támogatási igényekről/kérelmekről¹¹

a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” pályázati kiírás 3. számú mellékletéhez kapcsolódóan

Pályázó adószáma:

Megvalósítási hely:

A pályázatban megjelölt megvalósítási helyen támogatással VAGY *támogatási kérelemmel* érintett projektek adatai:

Program megnevezése, kód száma	Támogatói döntés azonosító száma VAGY <i>támogatási kérelem benyújtásának időpontja</i>	Támogatással érintett programot kezelő szervezet megnevezése	Beruházással érintett helyrajzi szám/ok	Projekt keretében támogatott tevékenység(ek) leírása/eszköz(ök), felszerelés(ek) megnevezése	Elnyert támogatás esetén, a támogatott tevékenység megvalósításának állapota (eszköz esetében nem releváns)

Kelt: 2024. (hónap) (nap)

Ph.

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása

¹¹ Ha a 3. sz. melléklet második bekezdésében a támogatásban részesült és/vagy kérelmet nyújtott be szövegrész került aláhúzásra a jelen táblázat kitöltése kötelező

Kitöltési útmutató a „Nyilatkozat támogatással érintett projektekről, illetve támogatási igényekről/kérelmekről ” c. dokumentum kitöltéséhez

Ebben a nyilatkozatban szükséges rögzíteni az adott megvalósítási helyhez tartozó helyszínrajz szerint, a megvalósítási hely(ek)en megvalósult/megvalósuló infrastrukturális beruházásoknak a jelen és múltbeli támogatásokkal történő **érintettségét**, az adott támogatások azonosító adatát és a megvalósítás állapotát. Megvalósítási helyenként külön-külön dokumentum benyújtása szükséges.

Egy adott megvalósítási helyre vonatkozóan több oldalt csatolhat, ha a szükséges adatokhoz kevésnek bizonyul a sorok száma.

A pályázattal együtt kötelezően benyújtandó, méretarányos megvalósítási helyszínrajzon az infrastrukturális beruházásokat számozással kell megjelölni. Amennyiben a támogatással érintett beruházások több megvalósítási helyet érintenek, az egyes megvalósítási helyszínrajzokon fel kell tüntetni a megvalósítási hely pontos megnevezését (település és utca, házszám vagy helyrajzi szám megadásával) azért, hogy egyértelműen beazonosítható legyen, hogy a nyilatkozathoz mely megvalósítási helyszínrajz tartozik. Ha a beruházás/eszköz/felszerelés több program/intézkedés keretében érintett, akkor minden egyes programot/intézkedést külön-külön fel kell tüntetni.

Projekt keretében támogatott tevékenység(ek) leírása: Ebben a mezőben adja meg a fent jelölt programok/intézkedések keretében megvalósult/megvalósuló beruházás(ok) megnevezését, leírását.

Támogatott tevékenység megvalósításának állapota: Ebben a mezőben adja meg beruházásonként, tevékenységenként a megvalósítás állapotát, az alábbi rövidítések szerint:

- amennyiben még nem kezdte meg a tevékenység megvalósítását, „N” betűjelzést kell megadni;
- amennyiben a tevékenység megvalósítása folyamatban van, „F” betűjelzést kell megadni;
- amennyiben a tevékenység megvalósult (ideértve az üzemeltetési időszakkal érintett tevékenységeket), „M” betűjelzést kell megadni.

4. számú melléklet

Üzemeltetésről szóló nyilatkozat

Alulírott.....(név) a (Pályázó) képviselőjében eljárva a(z).....tevékenység(ek) tekintetében benyújtott támogatási kérelem kapcsán az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló **368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 75.§ (2) bekezdés i) pontja** alapján az alábbi nyilatkozatokat teszem:

1.	A Pályázó az alábbiak szerinti nyilatkozatot teszi az Ávr. 75. § (2) bekezdés i) pontja alapján:	
	1.1	a Pályázó az államháztartás alrendszereibe tartozó szervezet ¹² : ☐ igen ☐ nem
	1.2	a támogatott tevékenység beruházás ¹³ : ☐ igen ☐ nem
	1.3	az elkészült létesítményt: ¹⁴ ☐ saját maga üzemelteti ☐ más üzemelteti ☐ nem releváns,
	1.4	üzemeltető megnevezése, amennyiben az elkészült létesítményt más üzemelteti:
	1.5	a várható üzemeltetési költségek a fenntartási időszak alatt ¹⁵ : Ft, azaz Forint.
	1.6	a várható üzemeltetési költségek forrása ¹⁶ :

Kelt:, 2024. (hónap) (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása

Ph.

¹² A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

¹³ A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

¹⁴ A kívánt részt kérjük „X”-szel jelölni

¹⁵ Kitöltendő

¹⁶ Kitöltendő

5. számú melléklet

A pályázat benyújtása során alkalmazandó útügyi műszaki előírások (UME) ismertetése

A Magyar Falu program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése/felújítása” című alprogram keretében megvalósuló beruházások esetében az alábbi útügyi műszaki előírások betartása szükséges, melyeknek való megfelelést az elszámolás benyújtásakor műszaki ellenőri nyilatkozattal szükséges alátámasztani (engedélyköteles és nem engedélyköteles beruházások esetén egyaránt).

A Magyar Mérnöki Kamara által készített „Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei szabályzat” című ajánlásának figyelembevétele javasolt. (amennyiben releváns)
<https://www.mmk.hu/informaciok/dokumentumok/szabalyzatok>

Önkormányzati utak felújítása (kizárólag önkormányzati tulajdonban lévő utak felújítása, portalanítás) tevékenységhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 03.01.11 Közutak tervezése (KTSZ)
- e-UT 03.02.12 Közúti forgalom csillapítása
- e-UT 03.07.12 Közutak víztelenítésének tervezése
- e-UT 04.02.11 Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- e-UT 04.03.12 Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása
- e-UT 04.04.13:2020/M1:2024 Közúti visszatartó rendszerek (KVR)
- e-UT 05.01.15 Útépitési köanyaghalmozok
- e-UT 05.02.15 Útépitési aszfaltkeverékek. Visszanyert aszfalt.
- e-UT 06.02.11 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai
- e-UT 06.03.12 Kisforgalmú utak pályaszerkezet méretezése
- e-UT 06.03.13 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése
- e-UT 06.03.21 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai
- e-UT 09.04.15 Közutak geodéziai előírásai és geometriai követelmények
- MAÚT 18. TU Mezőgazdasági utak tervezési előírásai (KTSZ kiegészítés)

Önkormányzati tulajdonú ingatlanon lévő közforgalom elől el nem zárt parkoló építéséhez/felújításához alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 03.02.12 Közúti forgalom csillapítása
- e-UT 03.02.31 Parkolási létesítmények geometriai tervezése (KTSZ kiegészítés)
- e-UT 03.07.12 Közutak víztelenítésének tervezése
- e-UT 04.02.11 Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- e-UT 04.03.12 Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása
- e-UT 05.02.15 Útépitési aszfaltkeverékek. Visszanyert aszfalt.
- e-UT 06.02.11 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai
- e-UT 06.03.12 Kisforgalmi utak pályaszerkezet méretezése
- e-UT 06.03.13 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetet méretezése és megerősítése

- e-UT 06.03.21:2018/M1:2021 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 06.03.42 Betonkö burkolatú pályaszerkezet tervezése és építése.
- e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 09.04.15 Közutak geodéziai előírásai és geometriai követelmények

Hídépítés, felújítás, korszerűsítés tevékenységekhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 07.01.14 Beton, vasbeton és feszített vasbeton hidak Közúti hidak tervezése (KHT) 4.
- e-UT 07.01.11. Közúti hidak tervezése
- e-UT 07.02.13:2003 Közúti hidak építése III. Fahidak és hídállványok
- e-UT 07.02.11: 2022 Beton, vasbeton és feszített vasbeton közúti műtárgyak építése
- e-UT 07.03.25 Vasbeton pályalemezű hidak szigetelése és kocsipálya-burkolata
- e-UT 07.04.13 Kész betonszerkezetek korrózióvédelme

Járdaépítés tevékenységhez alkalmazandó UME előírások:

- 2022 A gyalogosközlekedés közforgalmú létesítményeinek tervezése
- e-UT 03.07.23 Gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményeinek tervezése
- e-UT 04.02.11 Közúti jelzőtáblák (T). A jelzőtáblák megtervezése, alkalmazása és elhelyezése
- e-UT 04.03.12 Útburkolati jelek és jelzőtestek tervezése és alkalmazása
- e-UT 05.01.15 Útépitési kőanyaghalmozók
- e-UT 05.02.15 Útépitési aszfaltkeverékek. Visszanyert aszfalt.
- e-UT 06.03.11 Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete
- e-UT 06.03.21 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei (Az 1. sz. módosítással egységes szerkezetbe foglalva)
- e-UT 06.03.33 Útépitési beton burkolatalapok. Tervezési előírások
- e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok

Kerékpárforgalmi létesítmények építése, felújítása tevékenységekhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 03.04.13:2019 Kerékpározható közutak tervezése
- e-UT 06.03.11 Kerékpárutak, gyalogutak és járdák pályaszerkezete

Portalanítás tevékenységhez alkalmazandó UME előírások:

- e-UT 04.05.14:2020 Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása
- e-UT 05.01.15:2018 Útépitési kőanyaghalmozók
- e-UT 05.01.21:2018 Kationaktív bitumenemulziók
- e-UT 05.02.11:2018/M1:2021 Útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei
- e-UT 05.02.56:2019 Hidegremix
- e-UT 06.02.11:2022 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai
- e-UT 06.02.13:2022 Kötőanyag-hozzáadással készülő talajkezelések
- e-UT 06.03.12:2009 Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése
- e-UT 06.03.13:2005 Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése

- e-UT 06.03.21:2018/M1:2021 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei
- e-UT 06.03.26:2020 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 06.03.53:2018 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok
- e-UT 06.03.63:2019 Útpályaszerkezetek bevonatai

Az **út, járda és kerékpárforgalmi létesítmény** építése, felújítása esetén az UME előírás lehetőséget ad arra, hogy újrahasznosított építési terméket lehessen beépíteni. Az újrahasznosított építési termék pl. tört beton, kohósalak, bontott aszfalt, vegyes betontörmelék lehet.

Az újrahasznosított építési terméket és bármilyen más építési terméket csak teljesítménynyilatkozat¹⁷ birtokában lehet beépíteni, amelyet az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (2011. március 9.) szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete és az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet ír elő.

¹⁷ A teljesítmény nyilatkozatokat az elszámoláshoz szükséges benyújtani.

6. számú melléklet

A pályázati kiírásra vonatkozó fontosabb jogszabályok

- 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről
- 2011. évi CXCV. törvény az államháztartásról
- 2000. évi C. törvény a számvitelről
- 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet az államháztartás számviteléről
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól
- 1997. évi LXXVIII. törvény az épített környezet alakításáról és védelméről
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről
- 1988. évi I. törvény a közúti közlekedésről;
- 1/1975. (II. 5.) KPM–BM együttes rendelet a közúti közlekedés szabályairól;
- 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény végrehajtásáról
- 5/2004. (I. 28.) GKM rendelet a helyi közutak kezelésének szakmai szabályairól
- 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól
- 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről
- 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól
- 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet az országos közutak kezelésének szabályozásáról
- Az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló európai parlament és a tanács 305/2011/EU rendelet
- 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról
- 2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (Infotv.)
- AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS (EU) 2016/679 RENDELETE (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet)
- 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról
- 2015. évi CCXXII. törvény az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól
- 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet a kedvezményezett járások besorolásáról
- 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet a kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről
- 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet az építőipari kivitelezési tevékenységről
- 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet az elektronikus ügyintézés részletszabályairól
- 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről
- Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről (2011. március 9.)
- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól

7. számú melléklet

Nyilatkozat földút portalanítása esetén a pályaszerkezeti típusról

Alulírott(név) a(Pályázó)

képviselőként eljárva nyilatkozom, hogy a Miniszterelnökséget vezető miniszter által, a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítményépítése/felújítása” című pályázati kiírás szerinti, önállóan támogatható tevékenységként megvalósítható **portalanítás tekintetében** az alábbi megvalósítási helyen/helyeken, a 8. számú mellékletben foglalt pályaszerkezeti típusok közül az alábbi típus megvalósítását vállalom¹⁸:

1. Megvalósítási hely:, pályaszerkezeti típus:
2. Megvalósítási hely:, pályaszerkezeti típus:

Kelt:, 2024. (hónap) (nap)

.....

Pályázó képviselőjére jogosult személy aláírása
Ph.

¹⁸Minden megvalósítási helyet (és az arra vonatkozó típust) külön sorban szükséges feltüntetni. A sorok bővíthetők.

8. számú melléklet

Műszaki leírás a földutak portalanításához

1. ÁLTALÁNOS ISMERTETŐ

Jelen építési feladat célja a tartós, biztonságos, jó minőségű, gazdaságos, környezetbarát földművek létesítése, közlekedési felületek portalanítása és teherbírás növelése, elázási károk megszüntetése a későbbiekben részletezett műszaki tartalommal.

Portalanításnak minősül: a burkolat nélküli földutak helyi anyagának stabilizációjával vagy szórásos/ítatásos kezelésével, valamint burkolat alap építésével és annak felületi bevonattal történő zárásával végrehajtott olyan művelet, amely az elázási károk megszüntetésére és a teherbírás növelésére irányul, továbbá elvárt élettartamú földmű- és útszerkezet kialakítását és ezzel az út forgalmi igénybevételnek történő megfelelését szolgálja.

Földútnak minősül: az ingatlan-nyilvántartásba útként bejegyzett, eredeti termett talajú, vagy földmunkával, szabályos keresztmetszélvénnyel, vízelvezetéssel kialakított, pályaszerkezet nélküli út, amelynek járhatósága a talajtól függő anyaggal – zúzottkő, kavics, pernye, kohósalak, feldolgozott és minősített építési és bontási hulladék – javítható, és amely szilárd burkolatú úthoz csatlakozás vagy vasúti átgátló előtt legfeljebb ötven méter hosszban rendelkezik szilárd burkolattal;¹⁹

Javasoljuk az utak portalanítása kapcsán kötött szerződésekben a jótállás időtartamát legalább a fenntartási idő végéig (a támogatott tevékenység utolsó napját követő 36 hónap) meghatározni.

2. MEGLÉVŐ ÁLLAPOT BEMUTATÁSA

Tervező ismertesse, mutassa be a nyomvonalon:

- az altalaj típusát, jellemző teherbírását,
- meglévő nyomvonal környezetét, növényzetét, közúti úrszelvény biztosítását,
- a szakasz rendelkezik-e épített vízelvezetéssel,
- a nyomvonalon található-e híd és átereszt

Tervezőnek a jelen 8. számú mellékletből szükséges kiválasztani a műszakilag megfelelő pályaszerkezet típust, valamint az ehhez tartozó mintakeresztmetszelvényt.

A pályázónak lehetősége van ezen mellékletben megjelölt pályaszerkezet típustól eltérő, magasabb műszaki minőségű út portalanítását elvégezni. Ebben az esetben be kell tartani az e-UT 06.03.12 „Kisforgalmú utak pályaszerkezetének méretezése” c., illetve az e-UT 06.03.12 „Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése” c. útügyi műszaki előírást.

Továbbá a pályázathoz szükséges csatolni a tervező (a Kiírásban rögzített megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező) nyilatkozatát, amelyben rögzítésre kerül, hogy melyik pályaszerkezet műszaki tartalmánál magasabb szintű a tervezett megvalósítás.

¹⁹ Az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 2. § 1. pontja szerinti földút fogalmának megfelelően

3. TERVEZETT BEAVAKOZÁSOK

3.1. Pályaszerkezet

1. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott pályaszerkezeti szemcsés (murva) burkolatalap réteg megléte,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő vagy kialakítható 20-25 cm mély árok.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg
- 5 cm kiékelés $D_{max}=22$ mm-es anyagból
- Meglévő szemcsés (murva) burkolatalap min 15-20 cm

A meglévő szemcsés (murva) burkolatalap minimális vastagsága 15-20 cm. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok ütügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 ütügyi műszaki előírás 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 ütügyi műszaki előírás 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 40$ MPa vagy $E_{vd} > 30$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai ütügyi műszaki előírás 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című ütügyi műszaki előírás 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 Kationaktív bitumenemulziók című ütügyi műszaki előírás szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt vékonyréteg (HAV) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

A padka anyaga a kiékelő szemcsés rétegével azonos.

2/A. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) védőréteg réteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő vagy kialakítható 30-35 cm mély árok.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg
- 5 cm kiékelés $D_{\max}=22$ mm-es anyagból
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63)
- Meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg min 15-20 cm

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg minimális vastagsága 15-20 cm.

Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című ütiügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című ütiügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{\max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 ütiügyi műszaki előírás 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című ütiügyi műszaki előírás 1. táblázata szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című ütiügyi műszaki előírás 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 ütiügyi műszaki előírás szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt vékonyréteg (HAV) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok című ütiügyi műszaki előírás 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 Útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei című ütiügyi műszaki előírás szerinti meleg

aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei című útügyi műszaki előírásban foglaltakat be kell tartani.

A padka anyaga a kiékelő szemcsés rétegével azonos.

2/B. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) védőréteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 20 cm rugalmas burkolatalap e-út 06.03.26 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás szerint,
- meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg min 15-20 cm.

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) védőréteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok I. pontjában felsorolt alapanyagok.

A burkolatalap rugalmas kötőanyagú, telepen kevert burkolatalap, az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1.1. Kötőanyag pontban meghatározott kötőanyagokkal előállított útpályaszerkezeti burkolatalap-réteg. RBA- a kötőanyag megjelölésével:

- RBA-H: habosított bitumennel készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),
- RBA-E: kationaktív bitumenemulzióval készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),
- RBA-M: műanyag kötőanyaggal készült keverék (betonüzemben előállítható).

Minimális teherbírása $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m² C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a rugalmas burkolatalap rétegével azonos.

3/A. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) javítóréteg réteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő vagy kialakítható 30-35 cm mély árok.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 5 cm kiékelés $D_{\max}=22$ mm-es anyagból,
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63),
- 15 cm védőréteg,
- meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg min 15-20 cm.

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 15$ MPa vagy $E_{vd} > 15$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A védőréteg anyaga az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok vagy az e-UT 06.02.11 Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai című útügyi műszaki előírás 4.2.2.2. A talajok minősítése a fölműanyagként való általános alkalmasság szerinti min. M3 anyag. Minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 Kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás 1. pontjában felsorolt alapanyagok. Minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{\max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című útügyi műszaki előírás 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 Útpályaszerkezetek bevonatai című útügyi műszaki előírás 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítésekor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei című útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani.

A padka anyaga a védőréteg szemcsés rétegével azonos.

3/B. típus

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú és teherbírású használatban lévő, konszolidálódott szemcsés (murva) javítóréteg megléte, vagy megépítése,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 20 cm rugalmas burkolatalap e-UT 06.03.26 Rugalmas kötőanyagú burkolatalapok című útügyi műszaki előírás szerint,
- 15 cm védőréteg,
- meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg min 15-20 cm.

A meglévő vagy megépülő szemcsés (murva) javítóréteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 15$ MPa vagy $E_{vd} > 15$ MPa. Anyaga az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A védőréteg anyaga az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok vagy az e-UT 06.02.11 közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai 4.2.2.2. A talajok minősítése a fölműanyagként való általános alkalmasság szerinti min. M3 anyag. Minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

A burkolatalap rugalmas kötőanyagú, telepen kevert burkolatalap, az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1.1. Kötőanyag pontban meghatározott kötőanyagokkal előállított útpályaszerkezeti burkolatalap-réteg. RBA kötőanyag megjelölésével:

- RBA-H: habosított bitumennel készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),

- RBA-E: kationaktív bitumenemulzióval készült keverék (aszfaltkeverő üzemben előállítható),
- RBA-M: műanyag kötőanyaggal készült keverék (betonüzemben előállítható).

Minimális teherbírása $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 Útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei című útügyi műszaki előírás szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 Útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményei című útügyi műszaki előírásban foglaltakat kell betartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m² C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a védőréteg szemcsés rétegével azonos.

4. típus

A hideg remix jellegű beavatkozásnál a meglévő pályaszerkezet nem kerül eltávolításra, így a fogadóréteg tulajdonságainak javítása nem történik meg, kivéve a lokális hibahelyeket.

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele:

- meglévő, kellő vastagságú használatban lévő, konszolidálódott pályaszerkezeti szemcsés (murva) alap réteg,
- az útpálya vízelvezetése megfelelő.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg
- 20 cm hideg remix burkolatalap az e-UT 05.02.56 szerint kiegészítő anyag hozzáadásával.

A burkolatalap kötőanyaga UT 05.02.56 hideg remix 3.3.1.1. Alkalmazható kötőanyagok pontban felsoroltak szerint lehet:

- hidraulikus kötőanyag (cement),
- bitumenalapú kötőanyag,
- egyéb rugalmas kötőanyag (pl. polimer, kopolimer),
- vegyes: fenti kötőanyagok együttes alkalmazása.

A kiegészítő anyag lehet:

- osztályozott kőanyagok,
- homokos kavics, homok,
- kohósalak,
- visszanyert aszfalt stb.

A burkolatalap minimális vastagsága 20 cm. Minimális teherbírása 3 napos korban $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m^2 mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m^2 C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a hideg remix rétegével azonos.

5. típus

A Cth-2, a meglévő talajt hidraulikus kötőanyaggal helyszínen összekeverve burkolatalapot állítunk elő. A beavatkozásnál a meglévő szerkezet nem kerül eltávolításra, így a fogadóréteg tulajdonságainak javítása nem történik meg, kivéve a lokális hibahelyeket.

A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele meglévő, kellő vastagságú 4 milliméternél kisebb legnagyobb szemnagyságú szemcsés anyagok, illetve talajok az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 2.1. Szemcsés anyagok és adalékanyagok pontja szerint.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg
- 20 cm Cth-2 hidraulikus kötőanyagú burkolatalap az UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok szerint.

A burkolatalap kötőanyaga az 5.1. Kötőanyagok pont szerint cement. A burkolatalap minimális vastagsága 20 cm. Minimális teherbírása 3 napos korban $E_2 > 80$ MPa vagy $E_{vd} > 50$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni.

A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani. A burkolatalap felületét 1 kg/m² C60 B 3 RG-vel be kell vonni.

A padka anyaga a kiékelő szemcsés rétegével azonos.

6. típus

Amennyiben a meglévő altalaj ráépítésre alkalmas, kielégíti a teherbírási követelményeket és nincs szükség javító- vagy védőréteg építésére, úgy a burkolatalap közvetlenül a tömörített altalajra is megépíthető. A talajkezelés egy opcionális lehetőség az altalaj tulajdonságainak kezelésére.

Az e-UT 06.02.13 szerinti kötőanyag-hozzáadással készülő talajkezelés során a pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele meglévő, kellő vastagságú konszolidálódott talaj megléte. A talajkezeléssel a talajok tulajdonságai javíthatóak, a kezelés ideiglenes vagy tartós változásokat hozhat létre.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 5 cm kiékelés $D_{max} = 22$ mm-es anyagból,
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63),
- min 15-20 cm kezelt talaj.

A talajkezelés keverékes elven történik, amikor a talajt és a kötőanyagot összekeveréssel homogenizálják, betömörítik.

A kezelhető helyi talajokat az MSZ 14 043-2 szerint a következő módon kell osztályozni, megadva a besorolás alapját:

- durva szemcséjű (szemcsés) talaj a szemmegoszlás alapján ($S_{0.063} < 40\%$, $I_p < 10\%$),
- finom szemcséjű (kötött) talaj ($S_{0.063} \geq 40\%$, $I_p \geq 10\%$),
- vegyes szemcséjű (átmeneti) talaj (szemmegoszlás és a plaszticitási jellemzők egyidejű figyelembevételével, nem egyértelmű a besorolás).

A talajkezeléshez az alábbi hidraulikus kötőanyagok vagy azok kombinációja alkalmazható:

- cement,
- mész,
- mész-cement keveréke.

A stabilizált réteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 4.2.2. Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9 pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m^2 mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani.

A padka anyaga a burkolatalap szemcsés rétegével azonos.

7. típus

Amennyiben a meglévő altalaj ráépítésre alkalmas, kielégíti a teherbírasi követelményeket és nincs szükség javító- vagy védőréteg építésére, úgy a burkolatalap közvetlenül a tömörített altalajra is megépíthető. A talajkezelés egy opcionális lehetőség az altalaj tulajdonságainak kezelésére.

Az e-UT 06.02.13 kötőanyag-hozzáadással készülő talajkezelések szerinti szórásos/itatásos kezelés döntően szemcsés talajok, rétegek felületének kötőanyaggal történő beszórásos kezelését jelenti. A pályaszerkezet tervezhetőségének előfeltétele meglévő, kellő vastagságú konszolidálódott talaj megléte. A talajkezeléssel a talajok tulajdonságai javíthatóak, a kezelés ideiglenes vagy tartós változásokat hozhat létre.

A pályaszerkezetet az alábbiak szerint kell kialakítani:

- KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat VAGY HAV 11 hidegaszfalt vékonyréteg VAGY többlet forgalmi igénybevételkor 50 mm AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg,
- 5 cm kiékelés $D_{\max}=22$ mm-es anyagból,
- 20 cm kötőanyag nélküli burkolatalap (FZKA 0/63, M63),
- min 15-20 cm szórásos/itatásos módszerrel kezelt talaj.

A talajkezelés során a kötőanyagot vizes oldatban juttatják ki a felületre, vagy bekeverik (homogenizálják) a talajba, majd betömörítik.

A kezelhető helyi talajokat az MSZ 14 043-2 szerint a következő módon kell osztályozni, megadva a besorolás alapját:

- durva szemcséjű (szemcsés) talaj a szemmegoszlás alapján ($S_{0.063} < 40\%$, $I_p < 10\%$),
- finom szemcséjű (kötött) talaj ($S_{0.063} \geq 40\%$, $I_p \geq 10\%$),
- vegyes szemcséjű (átmeneti) talaj (szemmegoszlás és a plaszticitási jellemzők egyidejű figyelembevételével, nem egyértelmű a besorolás).

A szórásos/itatásos talajkezeléshez e-UT 06.02.13 útügyi műszaki előírás 3.5. Műanyag kötőanyagok pontban bemutatott polimer vagy kopolimer kötőanyag alkalmazható.

A stabilizált réteg minimális vastagsága 15-20 cm. Minimális teherbírása $E_2 > 25$ MPa vagy $E_{vd} > 22$ MPa.

Burkolatalap szemcsés anyag (FZKA 0/63, M63), az e-UT 06.03.53 kötőanyag nélküli és hidraulikus kötőanyagú burkolatalapok 1. pontjában felsorolt alapanyagok.

A minimális vastagsága 20 cm.

Kiékelő réteg a felület profilhelyes kialakításához használt $D_{\max}=22$ mm szemcsés anyag. Alapanyaga lehet:

- M22 e-UT 06.03.53 útügyi műszaki előírás 4.2.2. pont szerinti Mechanikai stabilizáció,
- FZKA 0/22 e-UT 06.03.53 4.2.1. pont szerint folytonos szemmegoszlású zúzottkő alap,
- finom szemcséjű burkolatalap,
- mart/osztályozott visszanyert aszfalt.

Minimális teherbírása $E_2 > 50$ MPa vagy $E_{vd} > 35$ MPa.

A burkolat kialakítása:

A KFB 8/11 + 4/8 vagy 2/4 kétrétegű felületi bevonat, az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 1. táblázat szerint C 69 BP 3 FB modifikált bitumen kötőanyag felhasználásával

készített burkolat. A kétrétegű felületi bevonat (KFB) nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

VAGY

A HAV 11 az e-UT 06.03.63 útpályaszerkezetek bevonatai 9. pontja szerinti kevert hidegaszfalt vékonyréteg, az e-UT 05.01.21 szerinti C 65 BP 3 HAV polimermodifikált kationaktív bitumenemulzió felhasználásával előállított burkolat. Építését minimum 20 kg/m² mennyiségben kell végezni. A hidegaszfalt (HAV) vékonyréteg nem javítja a pályaszerkezet teherbírását és deformációs hajlamát.

TÖBBLET FORGALMI IGÉNYBEVÉTELKOR:

Az e-UT 06.03.26 rugalmas kötőanyagú burkolatalapok 3.1. A felhasználható alapanyagok pontjában szereplő vízben oldódó műanyag kötőanyaggal (pl.: polimer, kopolimer stb.) történő felületi kezelés, szabályozási dokumentum szerint.

ÉS

AC 16 alap-kopó (N) 50/70 hengerelt aszfaltréteg az e-UT 05.02.11/M1 útpályaszerkezeti aszfaltburkolatok keverékeinek követelményei szerinti meleg aszfaltkeverék. Beépítéskor az e-UT 06.03.21/M1 útpályaszerkezetek aszfaltburkolati rétegeinek követelményeiben foglaltakat be kell tartani.

A padka anyaga a burkolatalap szemcsés rétegével azonos.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a műszaki leírásban a tervezőnek nyilatkoznia kell a 3.2.-3.11. pontokban foglalt paraméterekkel kapcsolatban!

3.2. Keresztmetszeti kialakítás

A szakaszon a magassági űrszelvény jellemzően nem biztosított, ezért cserjeirtási és gallyazási munkálatokkal kell megkezdeni az építés előkészítését. / Szakaszon a magassági űrszelvény jellemzően biztosított.

A jelenlegi szélesség ... méter. A stabilizációt ... méter szélességben kell kiépíteni, egyoldali eséssel.

3.3. Hossz-szelvényi kialakítás

A nyomvonal stabilizálását a meglévő terepviszonyokhoz igazítottan, vagy a tervezett hossz-szelvény szerint kell elvégezni.

3.4. Űrszelvény

A szakaszon a belógó növényzet legallyazásával biztosítandó a m magas és a megépítendő szélességeken túli további ... m szélességű biztonsági sáv által meghatározott űrszelvény.

3.5. Burkolat csatlakozások

A szakaszon a jelű burkolt útsatlakozása található. / A szakaszon burkolt útsatlakozás nem található.

3.6. Földútsatlakozások

A szakaszon földútsatlakozás található /A szakaszon földútsatlakozás nem található.

3.7. Vízvezetés

Az építés során az oldalesések biztosításával kell a stabilizált út felületéről lefolyó csapadékvizeket elvezetni. Lehetőség szerint szikkasztó árok kialakítását kell elvégezni.

3.8. Műtárgyak

A szakaszon híd és átereszt építése nem feladat.

3.9. Közművek jelenlegi helyzete, közművekkel kapcsolatos feladatok

A szakaszon az alábbi közművek találhatóak ... / A szakaszon közművek térszín alatt nem húzódnak.

3.10. Forgalomtechnika

A jelű burkolt út csatlakozásánál az alábbi burkolati jelet kell készíteni.... / Burkolati jel nem készül.

A jelű burkolt út csatlakozásánál az alábbi közúti jelzőtáblákat kell kihelyezni.... / Közúti jelzőtáblák nem kerülnek kihelyezésre.

3.11. Ideiglenes forgalomterelés

Az építés alatti forgalomterelési/korlátozási tervet a technológiai lépésekhez igazodóan kell elkészíteni.

Az ideiglenes forgalomszabályozási terv az e-UT 03.01.11:2008 sz. Ütügyi Műszaki Előírás, az e-UT 04.05.14:2020 Közutakon folyó munkák elkorlátozása és ideiglenes forgalomszabályozása Ütügyi Műszaki Előírás, az e-UT 03.03.31:2009 sz. Ütügyi Műszaki Előírás és a 15/2023. (VIII. 24.) EKM rendeletnek megfelelően kell kialakítani. /

Ideiglenes forgalomterelés nem készül.

3.12. Egyéb információ

Lehetőség van ütemezett kiépítésre is, vagyis első ütemben csak az útalap kerül megépítésre, az alábbi technológiák esetén:

1, 2/a, 3/a, 6, és 7 számmal jelölt technológiák.

Ezekben az esetekben a burkolat (kétrétegű felületi bevonat, hidegaszfalt vékonyréteg, illetve aszfalt kopóréteg) építése egy későbbi ütemben is megvalósulhat, de a megépülő burkolatalap állagmegóvásáról addig is folyamatosan gondoskodni szükséges. Célszerű a burkolatot a 3 éves fenntartási időszak alatt, legkésőbb annak végén megépíteni.

Nem támogatható az ütemezett kiépítés alkalmazását az alábbi technológiák esetén:

2/b, 3/b, 4, 5 számmal jelölt technológiák.

Ezekben az esetekben az értékesebb, kötőanyagös burkolatalap olyan károsodásokat szenvedhet a burkolat hiánya miatt, amelyeknek egy későbbi időpontban történő burkolatépítést megelőző helyreállítása csak aránytalanul nagy felvonulással, költségesen történhet, így a második ütem nem eltűrhető építési költségnövekedését okozhatja.

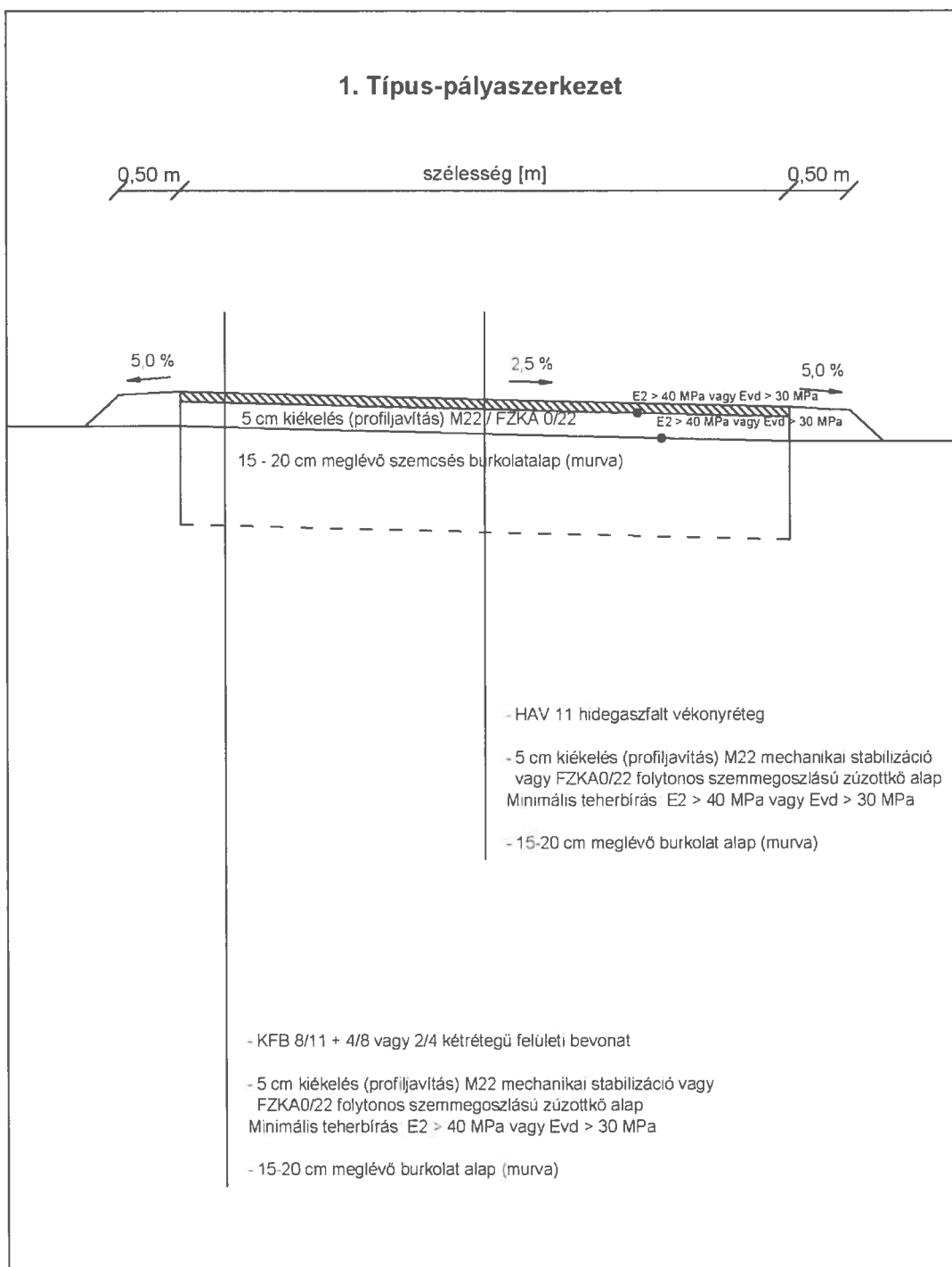
Amennyiben a portalanítandó úton meglévő burkolatalap van, és annak teherbírása megfelelő, úgy elegendő csak a burkolat (kétrétegű felületi bevonat, hidegaszfalt vékonyréteg, illetve aszfalt kopóréteg) ráépítése. A teherbírászt a tervezőnek ellenőriznie szükséges. Szemrevételezni kell továbbá a meglévő burkolatalap felületét, amennyiben szükséges, ki kell javítani a felületi egyenetlenségeket, illetve annak textúrájától, tömörítettségétől, a felület

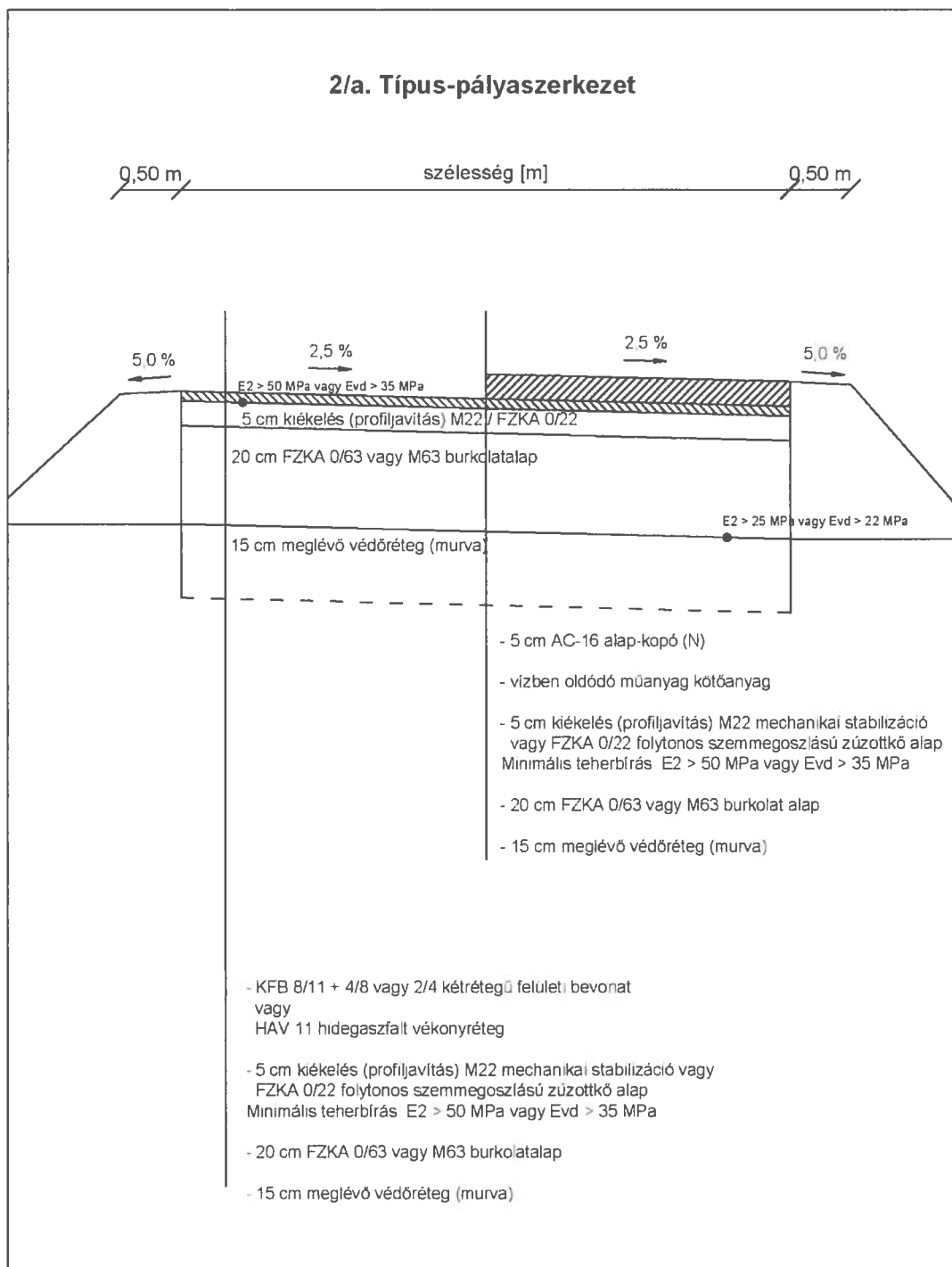
A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése felújítása” pályázati kiírás

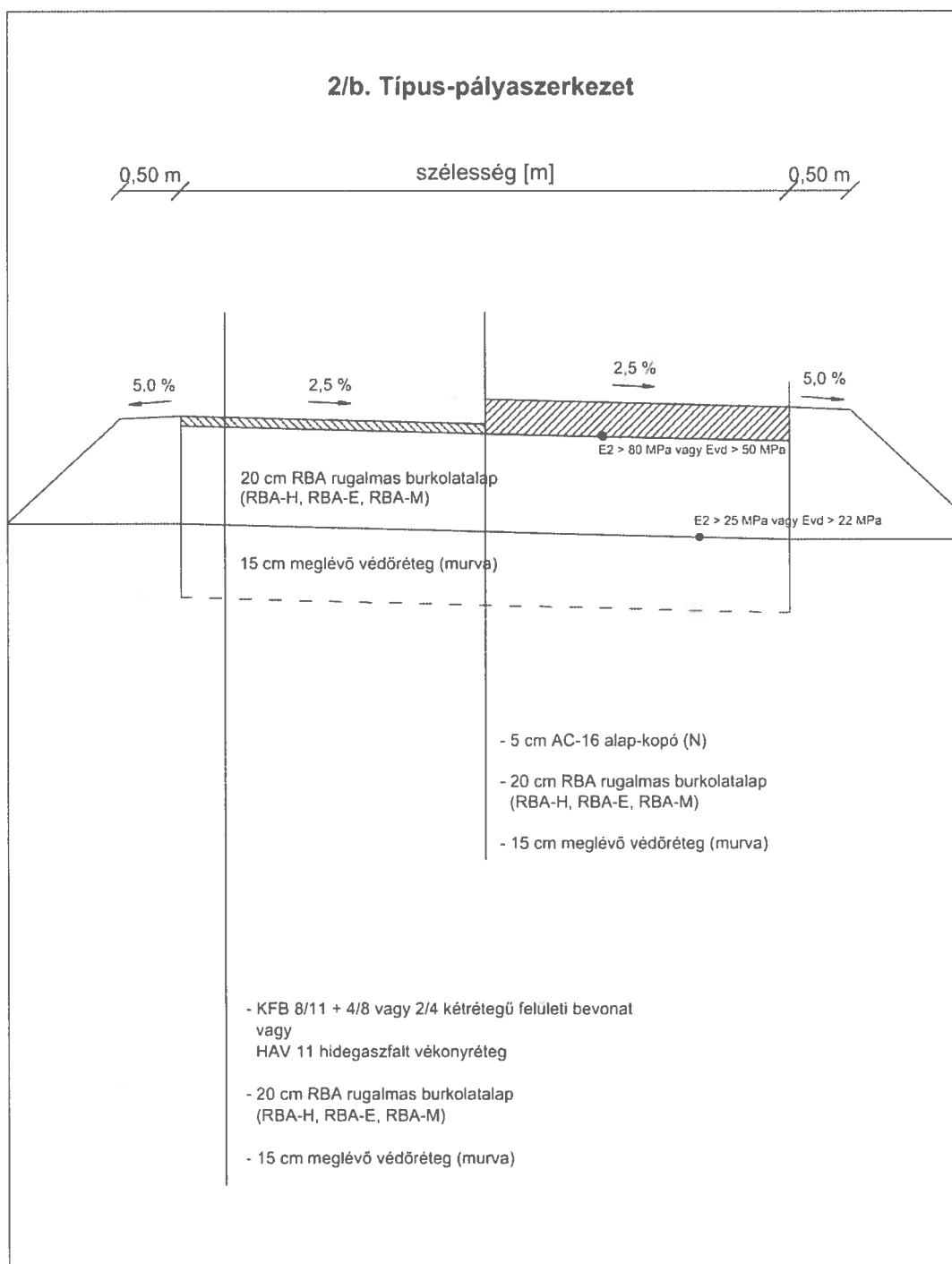
stabilitásától függően a mintakeresztszelvényen szereplő kiékelést is szükséges utólag megépíteni. A kiékeléssel beállítható a fogadó felület megfelelő oldalesése is, így a burkolat vízelvezetése is megfelelően biztosítható.

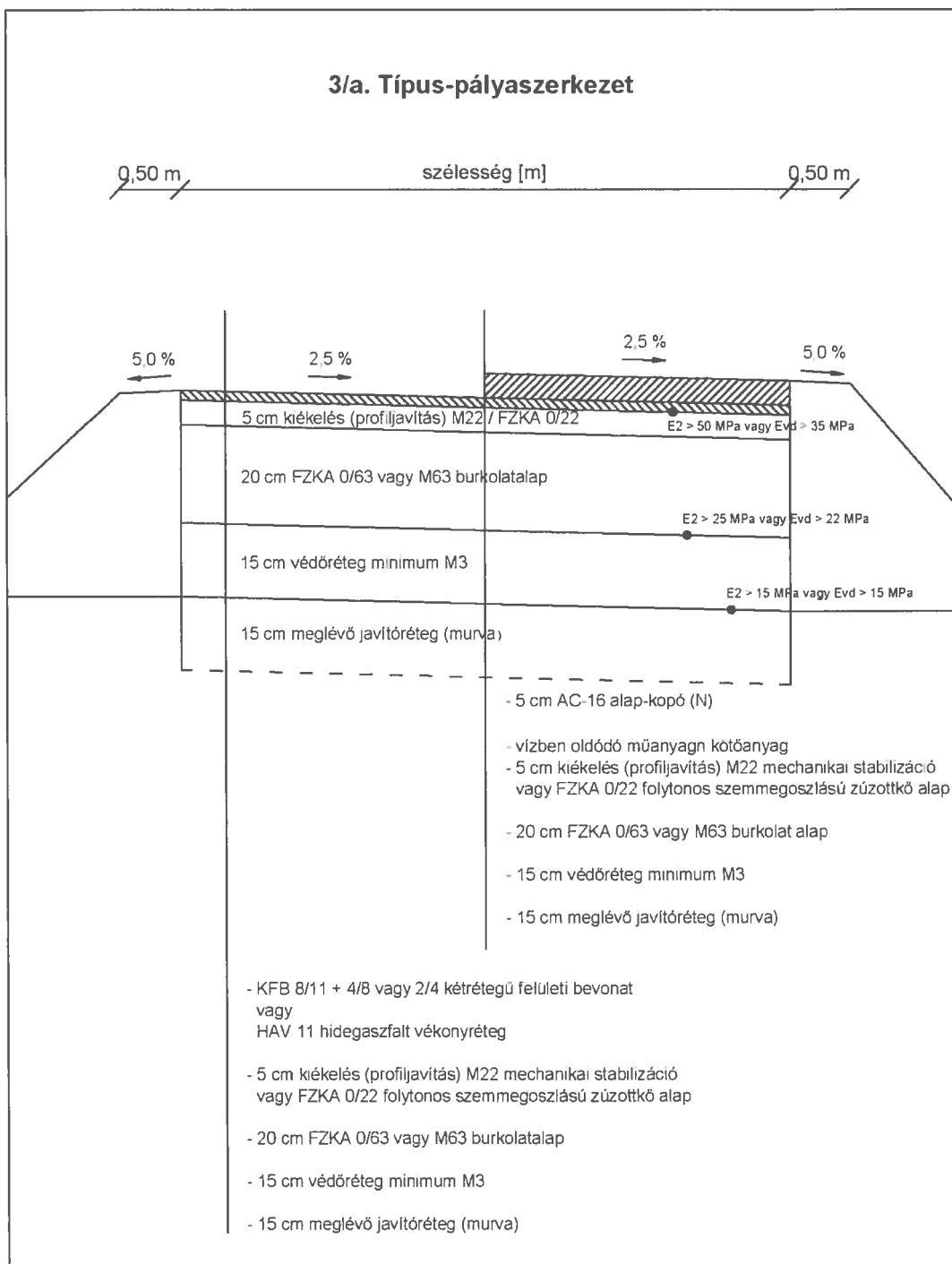
Bármely technológia választása, ütemezett kiépítés, illetve magasabb minőségi színvonalon történő kiépítés esetén is 3 éves fenntartási kötelezettség áll fenn.

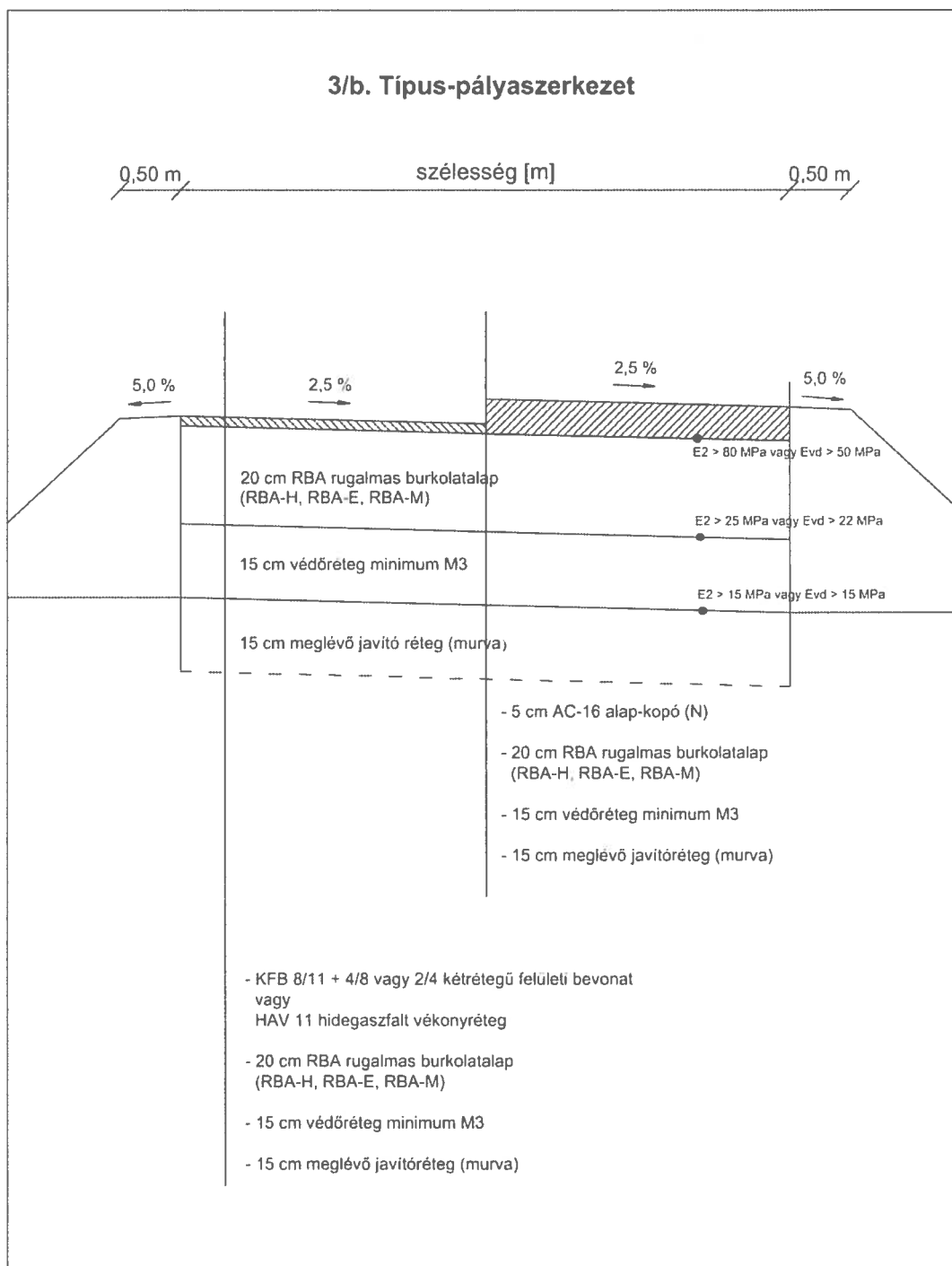
Az alábbiakban kerülnek feltüntetésre a pályaszerkezet mintakeresztszelvények.



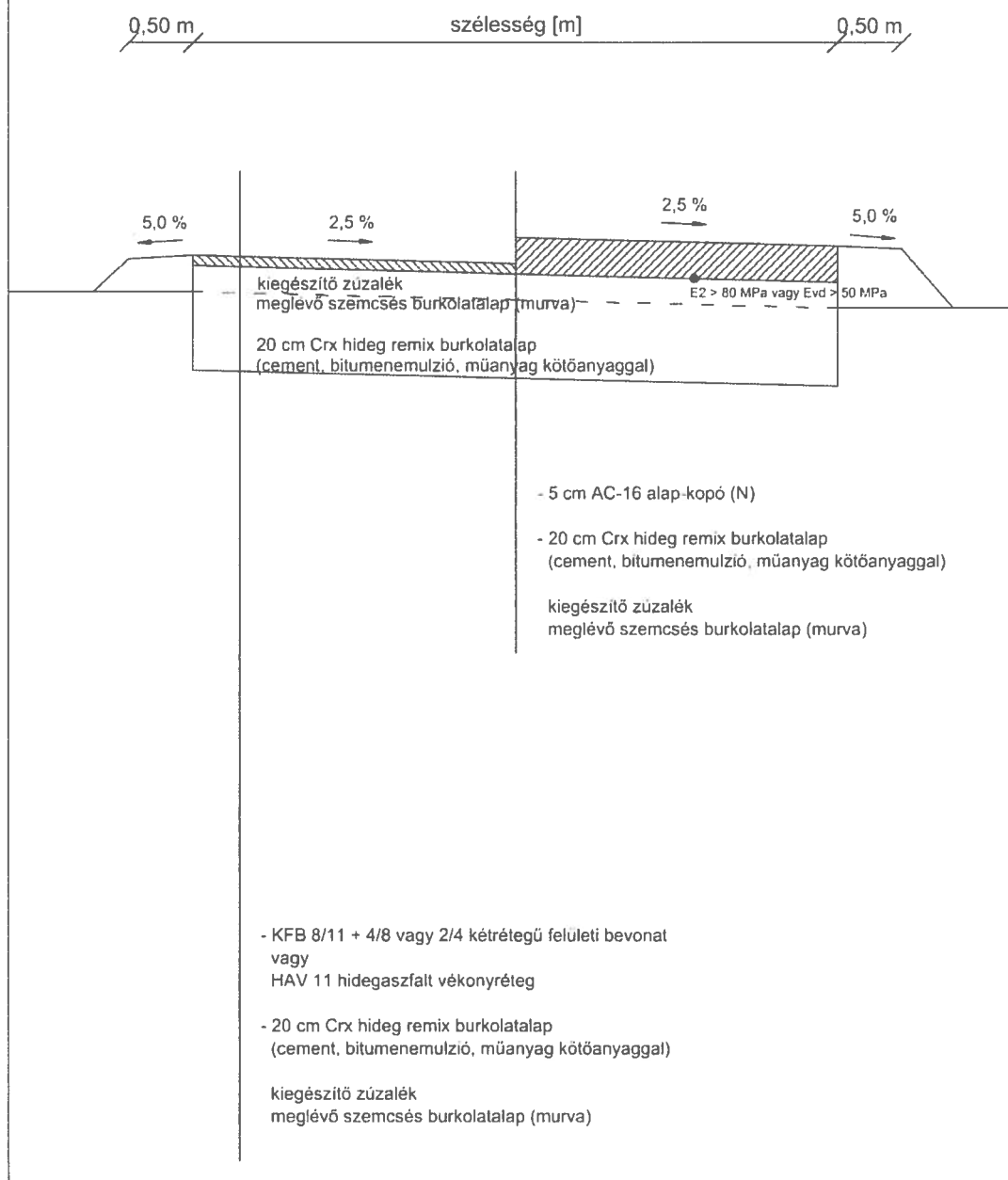


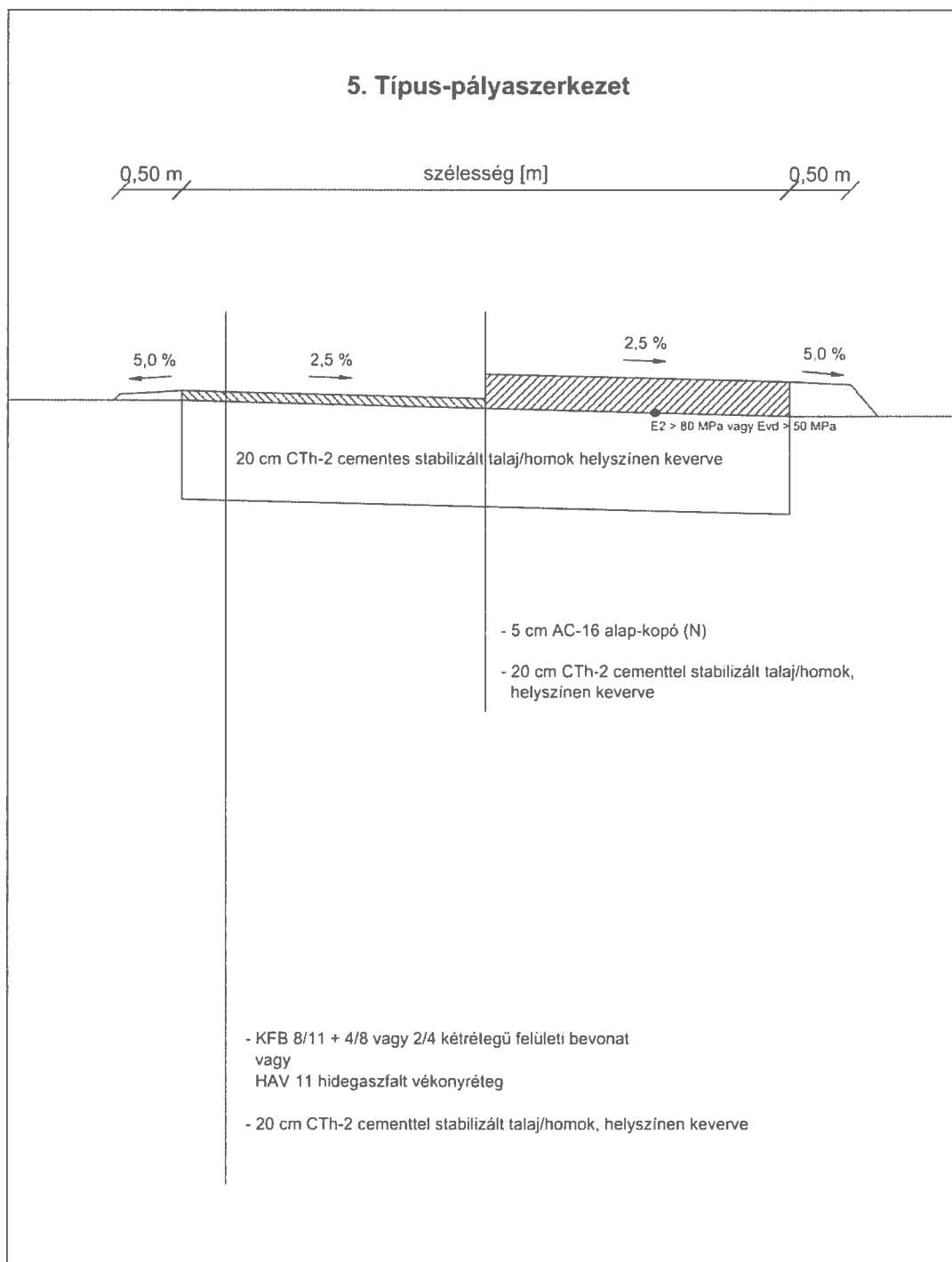


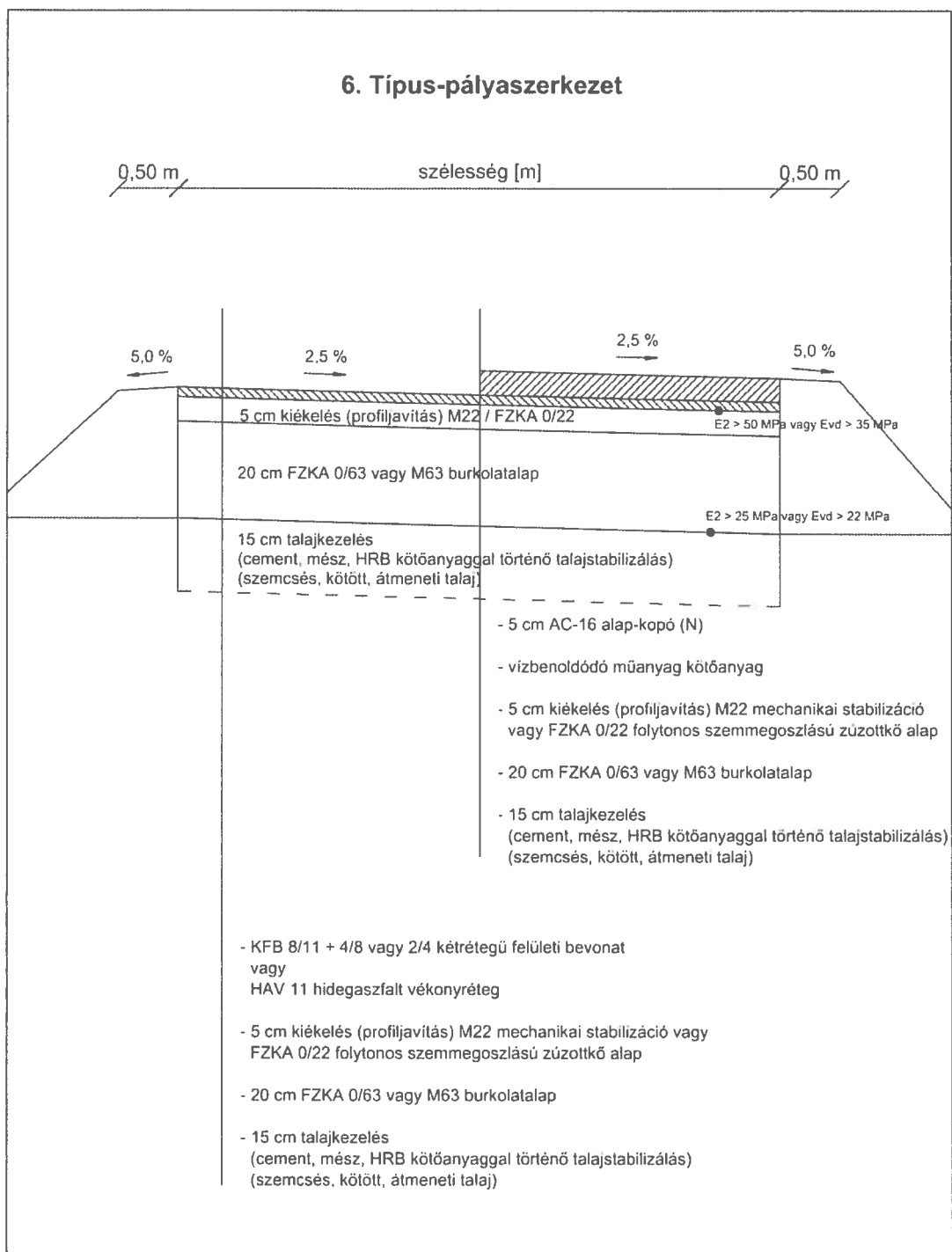


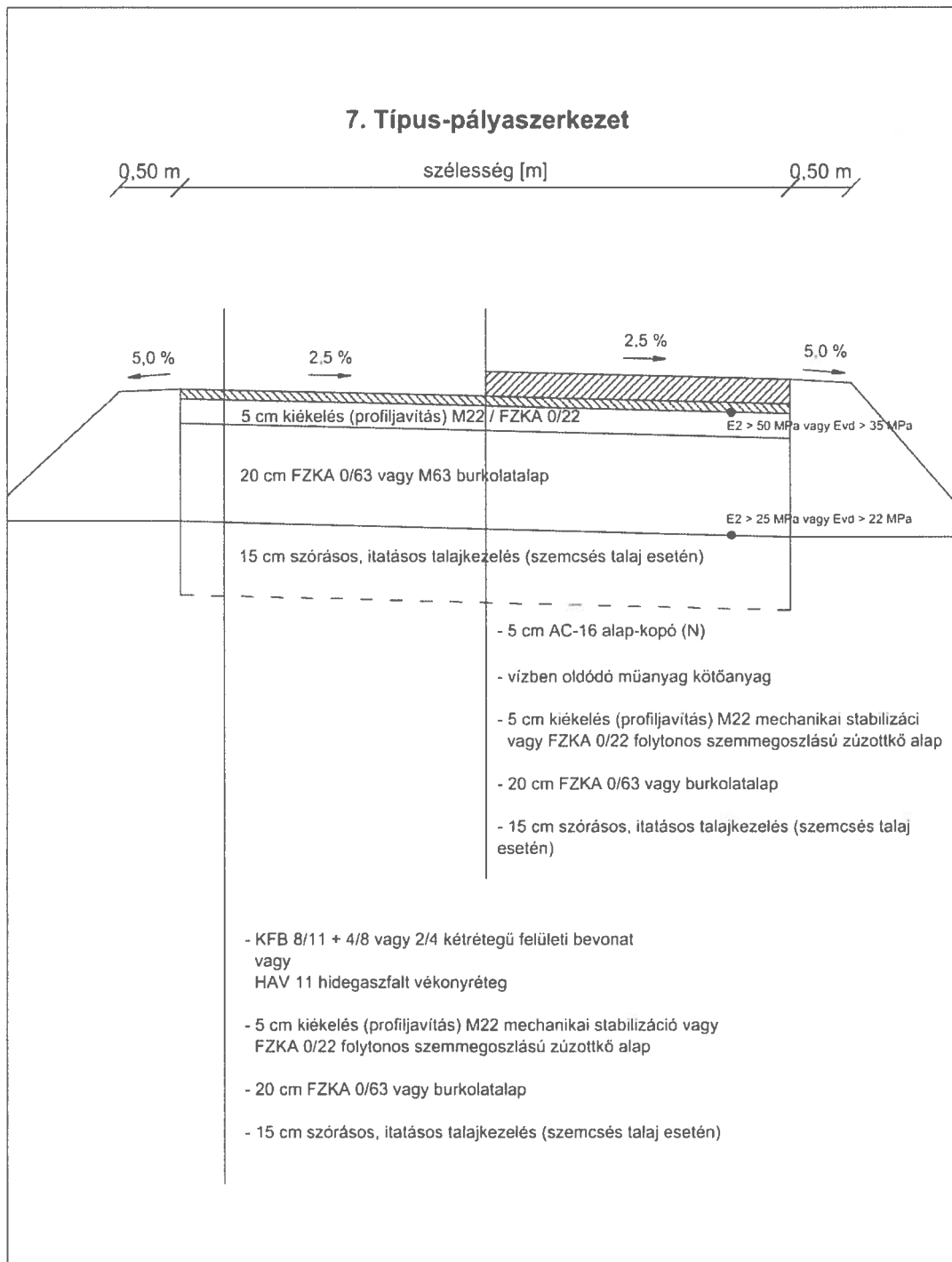


4. Típus-pályaszerkezet











TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tel.: 06-53/385-001

KRID: 403175349

E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

ELŐTERJESZTÉS

**Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. június 19. napján tartandó rendkívüli testületi ülésére.**

Tárgy: Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Tervének elfogadásával kapcsolatos döntéshozatala.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád Károly Polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

POLGÁRMESTERI HIVATAL	
Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.	
Érkezett: 2024. év. 07. hó. 03. nap	
KT/79-1/2024	Melléklet: 1 db
Előadó: Dr. Szoboszlai Árpád Károly	Ügyintéző neve: Szabó Lilla
Munkanapló száma:	

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/D. § (1) bekezdése szerint a személyes gondoskodást nyújtó szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi tevékenységet végző, valamint a javítóintézetben szakmai munkakörben dolgozó és a képesítési előírásoknak megfelelő szakképesítéssel rendelkező személy (a továbbiakban: személyes gondoskodást végző személy) a külön jogszabályban meghatározottak szerint szakmai továbbképzésben vesz részt. A külön jogszabály a személyes gondoskodást végző személyek továbbképzéséről és a szociális szakvizsgáról szóló 9/2000. (VII.4.) SzCsM rendelet, amely alapján a falugondnok továbbképzési kötelezettségét négy éves továbbképzési időszak alatt kell, hogy teljesítse, ami azt jelenti, hogy ezen időtartam alatt minősített továbbképzésen való részvétellel 60 pontot kell megszereznie.

A továbbképzési terv tartalmát a 9/2000. (VII.4.) SzCsM rendelet 15. §-a szabályozza:

5. § (1) A személyes gondoskodást nyújtó intézmény vezetője (a továbbiakban: munkáltató) éves továbbképzési tervet köteles készíteni.

(2)* A továbbképzési terv tartalmazza

- a tárgyévben továbbképzésben részt vevők várható számát, munkakörük és a várható távolléti idő feltüntetésével,
- a továbbképzésben részt vevők helyettesítésére vonatkozó tervet,
- a továbbképzésre fordítható források megjelölését és felosztását,
- a továbbképzési kötelezettségüket teljesítők számát.

A 9/2000. (VII.4.) SzCsM rendelet szerint a kötelező továbbképzés a teljes ágazat tekintetében szükséges, lényeges és általános alapkompenciák megszerzésére irányul, összességében a teljes pontszerzési kötelezettség 20%-át ebben a formában kell megszerezni a dolgozóknak, akik a 9/2000. (VII.4.) SzCsM rendelet alapján továbbképzésre kötelezettek.

A kötelező kategóriába tartozó továbbképzések kizárólag a Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet EFOP-3.8.2-2016-00001 és a VEKOP-7.5.1-16-2016-00001 azonosítószámú „Szociális humán erőforrás fejlesztése” című kiemelt projektek keretein belül kerülnek megszervezésre.

A képzések szakmai e-learning formájában – azaz online módon – végezhetők el, melynek értéke egységesen 6 kreditpont. A tananyag egységes keretrendszerbe foglalva hozzáférhető a tanuló számára. Nagy előnye az önálló időbeosztás a tanulási folyamat során, illetve nem igényli a képzőhelyre való utazással, ott tartózkodással kapcsolatos kötelezettségeket.

Jelenleg a következő továbbképzések közül lehet választani:

- ENSZ egyezmények, szakmai etikai kérdések, önkéntesség
- Jelzőrendszer ismertetése, gyermekbántalmazás prevenciója
- Jogszabály/jogismeret aktualizálása, ellátott-, gyermek-, betegjogok
- Kiegészítés felismerés és kezelésének lehetőségei
- KRESZ ismeretek falu- és tanyagondnokok számára
- Dokumentációs rendszerek hatékony használata a gyermekvédelmi területen

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, és döntsön a határozati javaslat alapján.

Tápiószőlős, 2024. július 02.

Dr. Szoboszlay Árpád Károly
Polgármester

Határozati javaslat
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. július 03. napján tartandó rendkívüli testületi ülésére.

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Terv” című napirendet és az alábbi döntést hozta:

Tápiószőlős Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi továbbképzési tervét az alábbiak szerint jóváhagyja:

TOVÁBBKÉPZÉSI TERV
TANYAGONDNOKI SZOLGÁLAT

Tápiószőlős
2024. év

Továbbképzésben részt vevő: 1 fő (Boros Melinda tanyagondnok)

Várható távolléti idő: 0 munkanap

Helyettesítés rendje: Polgármester gondoskodik a helyettesítésről

A továbbképzésre fordítható források megjelölését és felosztását: 0.- Ft.

A továbbképzési kötelezettségüket teljesítők száma: 1 fő (A Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet EFOP-3.8.2-2016-00001 és a VEKOP-7.5.1-16-2016-00001 azonosítószámú „Szociális humán erőforrások fejlesztése” című kiemelt projektek keretein belül szervezett kötelező képzések közül 2 tetszőlegesen választott képzés, amely online formában teljesítendő, és a megszerezhető pontok száma: 12)

A Képviselő-testület utasítja a Polgármestert, hogy a döntésről a tanyagondnokot tájékoztassa.

Felelős: Dr. Szoboszlay Árpád Károly Polgármester

Határidő: azonnal



TÁPIÓSZŐLŐS KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2769 Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.

Tel.: 06-53/385-001

KRID: 403175349

E-mail: jegyzo@tapioszolos.hu

MEGHÍVÓ

Tisztelettel meghívom
Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében (Tápiószőlős, Kossuth Lajos út 65.)
2024. július 03-án (szerda) 15.00 órai kezdettel
tartandó rendkívüli ülésére.

Tervezett napirend:

- 1.) Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Tápiószőlős külterületi útépítésével kapcsolatban.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

- 2.) A Magyar Falu Program keretében, Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése és felújításával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

- 3.) Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Tervének elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

A nyilvános ülést követően személyes jellegű ügyek megtárgyalására vonatkozóan a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés a)-b) pontjai alapján zárt ülés megtartására is sor fog kerülni.

Szíves megjelenésére feltétlenül számítok!

Esetleges távolmaradását kérem, előzetesen jelezze!

Tápiószőlős, 2024. június 28.

Üdvözlettel:

Dr. Szoboszlai Árpád s.k.
polgármester



2024.07.03.

Tervezett napirend:

Nyilvános:

- 1.) Közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása Tápiószőlős külterületi útépítésével kapcsolatban.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

- 2.) A Magyar Falu Program keretében, Út, híd, járda, kerékpárforgalmi létesítmény építése és felújításával kapcsolatos döntéshozatal.

Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

- 3.) Tápiószőlős Község Tanyagondnoki Szolgálat 2024. évi Továbbképzési Tervének elfogadásával kapcsolatos döntéshozatal.

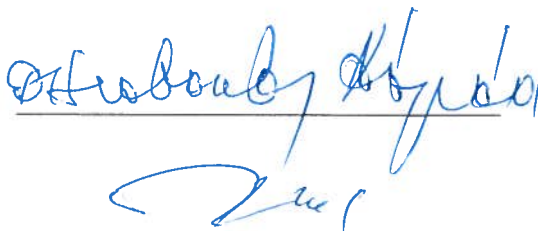
Előterjesztő: Dr. Szoboszlai Árpád polgármester

Szakmai előterjesztő: Dr. Bertók Csilla jegyző

J E L E N L É T I Í V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. július 03-án 15.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.

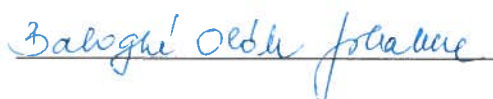
Dr. Szoboszlay Árpád
Polgármester



Remzső István
Alpolgármester



Balogné Oláh Johanna



Józsa László



Straubingerné Keresztúri Hajnalka



Komjáti Ferenc Dávid

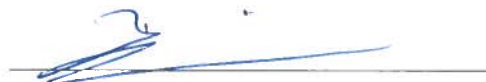


Szűcs József



Képviselők

Dr. Bertók Csilla
Jegyző



Bíró Zoltán
Pénzügyi Bizottság külsős tagja



Nyíri Mihály
Pénzügyi Bizottság külsős tagja



Hegedűs – Némedi Judit
Kulturális, Ifjúsági és Sport Biz. külsős tagja



Papp Gábor
Kulturális, Ifjúsági és Sport Biz. külsős tagja



tanácskozási joggal meghívottak

J E L E N L É T I Í V

Készült Tápiószőlős Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. július 03-án 15.00 órakor megtartott rendkívüli ülésén.





Szabó Lilla
Jegyzőkönyvvezető



Képviselő-testület rendkívüli ülés menete

1. Határozatképesség megállapítása
2. (Javaslat a jegyzőkönyv-hitelesítőkre és a jegyzőkönyvvezetőjére)
3. Javaslat az ülés napirendjére